

Kurzweilův-Stieltjesův integrál

Riemannův-Stieltjesův integrál má široké uplatnění všude, kde je možno omezit se na situace, kdy integrand a integrátor nemají společné body nespojitosti (nebo, v případě (σ) RS-integrálu, neexistují body, ve kterých by obě funkce měly nespojitost na stejné straně). Pro některé aplikace (např. v teorii hystereze a z ní pocházejících variačních nerovnostech, viz [2], [21] a [22]) je však žádoucí mít k dispozici integrál Stieltjesova typu, který si nevynucuje žádná omezení na spojitost integrovaných a integrujících funkcí. Ukazuje se, že integrál, který této potřebě nejlépe vyhovuje, je integrál, který budeme nazývat Kurzweilův-Stieltjesův. Jeho výhodnost nespočívá jen v jeho obecnosti, ale též i v relativní jednoduchosti jeho definice i odvození jeho vlastností. Navzdory těmto přednostem mu v monografické literatuře nebylo doposud věnováno tolik pozornosti, kolik by si zasloužil. Pokud je mi známo, stručné pojednání o tomto integrálu lze najít v kapitole 24 Schechterovy monografie [43] z roku 1997 (tam je nazýván Henstockův-Stieltjesův integrál). Podrobněji se tímto integrálem zabývá McLeodova monografie [34] z roku 1980, kde je nazýván *gauge integral* („gauge“=„kalibr“). Jaroslav Kurzweil použil tento integrál již v roce 1958 (viz [29]) jako speciální případ zobecněného nelineárního integrálu, který definoval ve své fundamentální práci [28] z roku 1957 při vyšetřování spojitě závislosti řešení nelineárních diferenciálních rovnic obsahujících Diracovu distribuci. Během sedmdesátých let minulého století byl již termín Kurzweilův-Stieltjesův integrál (nebo Perronův-Stieltjesův integrál podle Kurzweilovy definice) běžně používán v pracích zabývajících se zobecněnými lineárními diferenciálními rovnicemi (viz např. [47] nebo [55] a práce tam citované).

Cílem této kapitoly je předložit co nejucelenější teorii Kurzweilova-Stieltjesova integrálu.

6.1 Definice a základní vlastnosti

6.1 Definice. Každá kladná funkce $\delta : [a, b] \rightarrow (0, \infty)$ se nazývá *kalibr* na intervalu $[a, b]$. Množinu kalibrů na $[a, b]$ značíme $\mathcal{G}[a, b]$.

Je-li δ kalibr na $[a, b]$, řekneme, že značené dělení (σ, ξ) intervalu $[a, b]$ je

δ -jemné, jestliže platí

$$[\sigma_{j-1}, \sigma_j] \subset (\xi_j - \delta(\xi_j), \xi_j + \delta(\xi_j)) \quad \text{pro všechna } j = 1, 2, \dots, \nu(\sigma).$$

$\mathcal{A}(\delta; [a, b])$ značí množinu všech δ -jemných značených dělení intervalu $[a, b]$. Nehrozí-li nedorozumění, používáme kratší značení $\mathcal{A}(\delta)$.

Mějme funkce $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ a značené dělení $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$. Potom definujeme jako v kapitole 5 integrální součet

$$S(\sigma, \xi) (= S_{f\Delta g}(\sigma, \xi) = S_{f\Delta g}(\sigma, \xi; [a, b])) = \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})].$$

6.2 Definice. Nechť $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ a $I \in \mathbb{R}$. Řekneme, že existuje *Kurzweilův-Stieltjesův integrál* (KS-integrál) $\int_a^b f(x) d[g(x)]$ a má hodnotu $I \in \mathbb{R}$, jestliže

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon \in \mathcal{G}[a, b] : \left((\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon) \right) \implies \left| I - S(\sigma, \xi) \right| < \varepsilon. \quad (6.1)$$

Jestliže $g(x) \equiv x$, pak místo o KS-integrálu mluvíme o KH-integrálu (Kurzweilův-Henstockův integrál) a značíme $\int_a^b f(x) dx$. Budeme využívat též zkrácené

značení $\int_a^b f dg = \int_a^b f(x) d[g(x)]$.

Existuje-li integrál $\int_a^b f dg$, klademe $\int_b^a f dg = -\int_a^b f dg$. Dále $\int_a^a f dg = 0$.

Tato definice je korektní díky následujícím dvěma lemmatům.

6.3 Lemma (COUSIN). Pro každý kalibr $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ je množina $\mathcal{A}(\delta)$ všech δ -jemných značených dělení intervalu $[a, b]$ neprázdná.

D ů k a z. Mějme kalibr $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$. Označme M množinu všech $c \in (a, b]$, pro něž je množina $\mathcal{A}(\delta; [a, c])$ neprázdná.

Nechť $c = \min\{a + \delta(a), b\}$, $\sigma = \{a, c\}$ a $\xi = (a)$. Protože je $\delta(a) > 0$, máme $c \in (a, b]$ a $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta; [a, c])$, tj. $c \in M$. Množina M je tedy neprázdná, a proto $d = \sup M > -\infty$.

Ukážeme dále, že d leží v množině M . Protože je $\delta(d) > 0$, plyne z definice suprema, že existuje $c \in (d - \delta(d), d] \cap M$. Tudíž existuje také δ -jemné značené dělení (σ', ξ') intervalu $[a, c]$. Nechť $c < d$. (V opačném případě je triviálně

$d = c \in M$.) Položme $\sigma = \sigma' \cup \{d\}$ a $\xi = (\xi', d)$. Potom $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, d]$, a protože je $[c, d] \subset (d - \delta(d), d + \delta(d))$, znamená to také, že $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta; [a, d])$, tj. $d \in M$.

Je-li $d = b$, jsme s důkazem hotovi. Předpokládejme, že je $d < b$. Zvolme libovolně $(\sigma'', \xi'') \in \mathcal{T}[a, d]$ a $\gamma \in (d, d + \delta(d)) \cap (d, b)$. (Takové γ existuje, protože je $\delta(d) > 0$.) Máme tedy $[d, \gamma] \subset (d - \delta(d), d + \delta(d))$, a proto $(\sigma'' \cup \{\gamma\}, (\xi'', d))$ je δ -jemné značené dělení intervalu $[a, \gamma]$, tj. $\gamma \in M$. Protože je $\gamma > d$, dostáváme tak spor s definicí $d = \sup M$. Platí tedy $d = \sup M = b$ a důkaz lemmatu je dokončen. \square

6.4 Lemma. *Hodnota integrálu $\int_a^b f \, dg$ je podmínkou (6.1) určena jednoznačně.*

D ů k a z. Předpokládejme, že existují $I_1, I_2 \in \mathbb{R}$, $I_1 \neq I_2$, takové, že platí (6.1), kam dosadíme $I = I_i$, $i = 1, 2$. Položme $\tilde{\varepsilon} = \frac{1}{2} |I_1 - I_2|$. Pak existují kalibry δ_1 a δ_2 tak, že

$$|S(\sigma, \xi) - I_1| < \tilde{\varepsilon} \text{ pro každé } (\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_1), \quad (6.2)$$

a

$$|S(\sigma, \xi) - I_2| < \tilde{\varepsilon} \text{ pro každé } (\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_2) \quad (6.3)$$

Položme $\delta(x) = \min\{\delta_1(x), \delta_2(x)\}$ pro $x \in [a, b]$. Potom je zřejmě δ také kalibr a platí $\mathcal{A}(\delta) \subset \mathcal{A}(\delta_1) \cap \mathcal{A}(\delta_2)$. Pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta)$ tedy máme

$$\begin{aligned} 2\tilde{\varepsilon} &= |I_1 - I_2| = |I_1 - S(\sigma, \xi) + S(\sigma, \xi) - I_2| \\ &\leq |I_1 - S(\sigma, \xi)| + |S(\sigma, \xi) - I_2| < 2\tilde{\varepsilon}. \end{aligned}$$

Protože toto není možné, musí být $I_1 = I_2$. \square

Nebude-li uvedeno jinak, bude mít v následujícím textu symbol integrálu vždy smysl KS-integrálu.

6.5 Poznámka. Nechť $\delta, \delta_0 \in \mathcal{G}[a, b]$ a $\delta \leq \delta_0$ na $[a, b]$. Potom je $\mathcal{A}(\delta) \subset \mathcal{A}(\delta_0)$. Je-li tedy splněna nějaká podmínka pro všechna $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_0)$, tím spíše je splněna i pro všechna $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta)$. Tudíž, máme-li dán kalibr $\delta_0 \in \mathcal{G}[a, b]$, můžeme se v definici 6.2 omezit na kalibry δ_ε , pro které je $\delta_\varepsilon \leq \delta_0$ na $[a, b]$.

Také pro existenci KS-integrálu platí podmínka Bolzanova-Cauchyova typu.

6.6 Věta (BOLZANOVA-CAUCHYOVA PODMÍNKA). *Nechť $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$.*

Potom integrál $\int_a^b f \, dg$ existuje právě tehdy, když platí

$$\left. \begin{aligned} \forall \varepsilon > 0 \quad \exists \delta_\varepsilon \in \mathcal{G}[a, b]: \\ \left((\sigma, \xi), (\sigma', \xi') \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon) \right) \implies |S(\sigma, \xi) - S(\sigma', \xi')| < \varepsilon. \end{aligned} \right\} \quad (6.4)$$

D ů k a z. a) Existuje-li integrál $\int_a^b f \, dg = I \in \mathbb{R}$, pak, podle definice 6.2, pro každé $\varepsilon > 0$ existuje kalibr $\delta_\varepsilon \in \mathcal{G}[a, b]$ takový, že je $|S(\sigma, \xi) - I| < \frac{\varepsilon}{2}$ pro všechna $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$. Pro každou dvojici $(\sigma, \xi), (\sigma', \xi') \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$ tedy máme

$$|S(\sigma, \xi) - S(\sigma', \xi')| \leq |S(\sigma, \xi) - I| + |S(\sigma', \xi') - I| < \varepsilon.$$

Platí tedy (6.4).

b) Předpokládejme nyní, že je splněna podmínka (6.4). Buď dáno $\varepsilon > 0$. Podle (6.4) můžeme zvolit kalibr δ_ε tak, aby

$$|S(\sigma, \xi) - S(\sigma', \xi')| < \frac{\varepsilon}{2} \quad (6.5)$$

platilo pro každou dvojici δ_ε -jemných značených dělení $(\sigma, \xi), (\sigma', \xi')$ intervalu $[a, b]$. Označme M množinu těch reálných čísel m , pro která existuje kalibr $\delta_m \in \mathcal{G}[a, b]$ takový, že nerovnost $S(\sigma, \xi) \geq m$ je splněna pro každé dělení $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_m)$.

Dokážeme, že množina M je neprázdná, shora ohraničená a $\sup M = \int_a^b f \, dg$.

Zafixujme $(\rho, \eta) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$. Podle (6.5) platí

$$S(\rho, \eta) - \frac{\varepsilon}{2} < S(\sigma, \xi) < S(\rho, \eta) + \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{pro každé } (\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon). \quad (6.6)$$

To znamená, že $(-\infty, S(\rho, \eta) - \frac{\varepsilon}{2}) \subset M$, a tedy $M \neq \emptyset$.

Pro každé $m \in M$ a $x \in [a, b]$ definujme $\tilde{\delta}_m(x) = \min\{\delta_m(x), \delta_\varepsilon(x)\}$. Potom pro každé $m \in M$ a každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\tilde{\delta}_m) \subset \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$ platí nerovnosti

$$m \leq S(\sigma, \xi) < S(\rho, \eta) + \frac{\varepsilon}{2}, \quad \text{tj. } M \subset \left(-\infty, S(\rho, \eta) + \frac{\varepsilon}{2}\right).$$

Množina M je tedy shora ohraničená a $S(\rho, \eta) - \frac{\varepsilon}{2} \leq \sup M \leq S(\rho, \eta) + \frac{\varepsilon}{2}$. Odtud podle (6.6) odvodíme konečně, že platí

$$|S(\sigma, \xi) - \sup M| \leq |S(\sigma, \xi) - S(\rho, \eta)| + |S(\rho, \eta) - \sup M| < \varepsilon$$

pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$, tj. $\sup M = \int_a^b f \, d g$. □

6.7 Poznámka. Podobně jako v případě RS-integrálů (viz cvičení 5.15) můžeme podmínku (6.4) zeslabit následujícím způsobem

$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta_\varepsilon \in \mathcal{G}[a, b]:$

$$\left((\sigma, \xi), (\sigma', \xi') \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon), \sigma' \supset \sigma \right) \implies \left| S(\sigma, \xi) - S(\sigma', \xi') \right| < \varepsilon.$$

KS-integrál má obvyklé lineární vlastnosti.

6.8 Věta. Necht' $f, f_1, f_2, g, g_1, g_2: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ a necht' existují integrály

$$\int_a^b f_1 \, d g, \quad \int_a^b f_2 \, d g, \quad \int_a^b f \, d g_1 \quad \text{a} \quad \int_a^b f \, d g_2.$$

Potom pro libovolná $c_1, c_2 \in \mathbb{R}$ platí

$$\int_a^b (c_1 f_1 + c_2 f_2) \, d g = c_1 \int_a^b f_1 \, d g + c_2 \int_a^b f_2 \, d g$$

a

$$\int_a^b f \, d [c_1 g_1 + c_2 g_2] = c_1 \int_a^b f \, d g_1 + c_2 \int_a^b f \, d g_2.$$

D ů k a z. Ukažme si třeba důkaz prvního tvrzení.

Buď dáno $\varepsilon > 0$. Podle našeho předpokladu existují kalibry $\delta_1 \in \mathcal{G}[a, b]$ a $\delta_2 \in \mathcal{G}[a, b]$ takové, že platí

$$(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_i) \implies \left| S_{f_i \Delta g}(\sigma, \xi) - \int_a^b f_i \, d g \right| < \varepsilon \quad \text{pro } i = 1, 2.$$

Pro $x \in [a, b]$ položme $\delta_\varepsilon(x) = \min\{\delta_1(x), \delta_2(x)\}$. Označme $h = c_1 f_1 + c_2 f_2$. Protože pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$ platí

$$\begin{aligned} S_{h \Delta g}(\sigma, \xi) &= \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} (c_1 f_1(\xi_j) + c_2 f_2(\xi_j)) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] \\ &= c_1 S_{f_1 \Delta g}(\sigma, \xi) + c_2 S_{f_2 \Delta g}(\sigma, \xi), \end{aligned}$$

dostáváme

$$\begin{aligned} & \left| S_{h\Delta g}(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) - c_1 \int_a^b f_1 \, dg - c_2 \int_a^b f_2 \, dg \right| \\ & \leq |c_1| \left| S_{f_1\Delta g}(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) - \int_a^b f_1 \, dg \right| + |c_2| \left| S_{f_2\Delta g}(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) - \int_a^b f_2 \, dg \right| \\ & < (|c_1| + |c_2|) \varepsilon. \end{aligned}$$

Odtud už naše tvrzení bezprostředně plyne.

Druhé tvrzení věty by se dokazovalo obdobně a důkaz lze ponechat čtenáři jako cvičení. \square

6.9 Věta. *Jestliže existuje integrál $\int_a^b f \, dg$ a jestliže $[c, d] \subset [a, b]$, pak existuje také integrál $\int_c^d f \, dg$.*

Důkaz je analogický důkazu věty 5.16 a lze ho přenechat čtenáři jako cvičení. \square

6.10 Cvičení. Dokažte druhé tvrzení věty 6.8 a větu 6.9.

6.11 Věta. *Nechť $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ a $c \in [a, b]$. Integrál $\int_a^b f \, dg$ existuje právě tehdy, když existují oba integrály $\int_a^c f \, dg$ a $\int_c^b f \, dg$. V takovém případě pak platí rovnost*

$$\int_a^b f \, dg = \int_a^c f \, dg + \int_c^b f \, dg.$$

Důkaz. Je-li $c = a$ nebo $c = b$, je tvrzení věty triviální. Nechť je tedy $c \in (a, b)$.

a) Existuje-li integrál $\int_a^b f \, dg$, pak podle věty 6.9 existují také oba integrály $\int_a^c f \, dg$ a $\int_c^b f \, dg$.

b) Nechť $\int_a^c f \, dg = I_1$ a $\int_c^b f \, dg = I_2$. Buď dáno $\varepsilon > 0$. Zvolme kalibry

$\delta'_\varepsilon \in \mathcal{G}[a, c]$, $\delta''_\varepsilon \in \mathcal{G}[c, b]$ tak, aby pro všechna značená δ'_ε -jemná dělení (σ', ξ') intervalu $[a, c]$ a všechna δ''_ε -jemná dělení (σ'', ξ'') intervalu $[c, b]$ platilo

$$|S(\sigma', \xi') - I_1| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{a} \quad |S(\sigma'', \xi'') - I_2| < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (6.7)$$

Definujme nyní kalibr δ_ε na $[a, b]$ předpisem

$$\delta_\varepsilon(x) = \begin{cases} \min \left\{ \delta'_\varepsilon(x), \frac{1}{4}(c-x) \right\}, & \text{když } x \in [a, c), \\ \min \left\{ \delta'_\varepsilon(c), \delta''_\varepsilon(c) \right\}, & \text{když } x = c, \\ \min \left\{ \delta''_\varepsilon(x), \frac{1}{4}(x-c) \right\}, & \text{když } x \in (c, b]. \end{cases}$$

Potom,

$$x + \delta_\varepsilon(x) \leq x + \frac{1}{4}(c-x) < c, \quad \text{je-li } x < c,$$

a

$$x - \delta_\varepsilon(x) \geq x - \frac{1}{4}(x-c) > c, \quad \text{je-li } x > c.$$

Pro žádné $x \neq c$ tedy nemůže být $c \in [x - \delta_\varepsilon(x), x + \delta_\varepsilon(x)]$. Pro každé δ_ε -jemné značené dělení (σ, ξ) intervalu $[a, b]$ tudíž existuje $k \in \{1, 2, \dots, \nu(\sigma)\}$ tak, že $\xi_k = c$. Můžeme tedy předpokládat, že platí $\sigma_{k-1} < \sigma_k = \xi_k = c = \xi_{k+1} < \sigma_{k+1}$. Kdyby bylo $\sigma_{k-1} < c = \xi_k < \sigma_k$, upravili bychom příslušný člen v součtu $S(\sigma, \xi)$ následujícím způsobem:

$$f(c) [g(\sigma_k) - g(\sigma_{k-1})] = f(c) [g(\sigma_k) - g(c)] + f(c) [g(c) - g(\sigma_{k-1})].$$

Existují tedy $(\sigma', \xi') \in \mathcal{T}[a, c]$ a $(\sigma'', \xi'') \in \mathcal{T}[c, b]$ takové, že

$$(\sigma', \xi') \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon; [a, c]) \subset \mathcal{A}(\delta'_\varepsilon; [a, c]), \quad (\sigma'', \xi'') \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon; [c, b]) \subset \mathcal{A}(\delta''_\varepsilon; [c, b])$$

$$\sigma = \sigma' \cup \sigma'', \quad \xi = (\xi', \xi''), \quad S(\sigma, \xi) = S(\sigma', \xi') + S(\sigma'', \xi'').$$

Vezmeme-li v úvahu také (6.7), vidíme, že platí

$$\begin{aligned} |S(\sigma, \xi) - (I_1 + I_2)| &= |S(\sigma', \xi') + S(\sigma'', \xi'') - (I_1 + I_2)| \\ &\leq |S(\sigma', \xi') - I_1| + |S(\sigma'', \xi'') - I_2| < \varepsilon \end{aligned}$$

pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon; [a, b])$ neboli $\int_a^b f \, dg = I_1 + I_2$. □

6.12 Poznámka. Jestliže existuje integrál $(\delta) \int_a^b f \, dg$, pak existuje také KS-integrál $\int_a^b f \, dg$ a má tutěž hodnotu. Je-li totiž $(\delta) \int_a^b f \, dg = I \in \mathbb{R}$, pak pro každé $\varepsilon > 0$ existuje $\Delta_\varepsilon > 0$ takové, že $|S(\sigma, \xi) - I| < \varepsilon$ platí pro všechna značená dělení (σ, ξ) intervalu $[a, b]$ taková, že $|\sigma| < \Delta_\varepsilon$. Potom $\delta_\varepsilon(x) \equiv \Delta_\varepsilon/2$ je kalibr s vlastnostmi zaručujícími rovnost $\int_a^b f \, dg = I$.

Na druhou stranu, existuje-li integrál $\int_a^b f \, dg = I$ a jestliže pro každé $\varepsilon > 0$ lze najít kalibr $\delta_\varepsilon \in \mathcal{G}[a, b]$ takový, že platí $\inf\{\delta_\varepsilon(x) : x \in [a, b]\} > 0$ a

$$|S(\sigma, \xi) - I| < \varepsilon \quad \text{pro každé } (\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta),$$

pak také $(\delta) \int_a^b f \, dg = I$. Položíme-li totiž $\Delta_\varepsilon = \inf\{\delta_\varepsilon(x) : x \in [a, b]\}$, bude platit

$$|S(\sigma, \xi) - I| < \varepsilon \quad \text{pro každé } (\sigma, \xi) \in \mathcal{T}([a, b]) \quad \text{takové, že } |\sigma| < \Delta_\varepsilon.$$

Následující věta popisuje vztah (σ) RS-integrálu a KS-integrálu.

6.13 Věta. Jestliže existuje integrál $(\sigma) \int_a^b f \, dg$, pak existuje také KS-integrál

$$\int_a^b f \, dg \quad \text{a platí } \int_a^b f \, dg = (\sigma) \int_a^b f \, dg.$$

D ů k a z. Označme $I = (\sigma) \int_a^b f \, dg$. Buď dáno $\varepsilon > 0$ a nechť $\sigma_\varepsilon \in \mathcal{D}[a, b]$ je dělení intervalu $[a, b]$ z definice (σ) RS-integrálu. Označme jeho body tak, že bude $\sigma_\varepsilon = \{s_0, s_1, \dots, s_m\}$, a definujme

$$\delta_\varepsilon(x) = \begin{cases} \frac{1}{4} \min\{|x - s_j| : j = 0, 1, \dots, m\}, & \text{když } x \notin \sigma_\varepsilon, \\ 1, & \text{když } x \in \sigma_\varepsilon. \end{cases}$$

Budiž (σ, ξ) libovolné δ_ε -jemné značené dělení intervalu $[a, b]$. Analogickými úvahami jako v důkazu věty 6.11 zjistíme, že musí být

$$\sigma_\varepsilon \subset \{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{\nu(\sigma)}\}. \quad (6.8)$$

Dále

$$\left. \begin{aligned} S(\sigma, \xi) &= \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} \left[f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\xi_j)] + f(\xi_j) [g(\xi_j) - g(\sigma_{j-1})] \right] \\ &= S(\sigma', \xi'), \end{aligned} \right\} \quad (6.9)$$

kde $\sigma' = \{\sigma_0, \xi_1, \sigma_1, \xi_2, \dots, \xi_{\nu(\sigma)}, \sigma_{\nu(\sigma)}\}$, $\xi' = (\xi_1, \xi_1, \xi_2, \xi_2, \dots, \xi_{\nu(\sigma)}, \xi_{\nu(\sigma)})$. (Stane-li se, že pro nějaké k je $\sigma_{k-1} = \xi_k$ nebo $\xi_k = \sigma_k$, je třeba takové intervaly $[\sigma_{k-1}, \xi_k]$ nebo $[\xi_k, \sigma_k]$ a příslušné značky v (σ', ξ') vynechat.)

Podle (6.8) je $\sigma_\varepsilon \subset \{\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{\nu(\sigma)}\} \subset \sigma'$. Vzhledem k rovnosti (6.9) a definici dělení σ_ε odtud plyne, že

$$|S(\sigma, \xi) - I| = |S(\sigma', \xi') - I| < \varepsilon$$

a podle definice 6.2 to znamená, že $\int_a^b f \, dg = I$. □

6.14 Příklady. Všimněme si některých specifických vlastností KH-integrálu.

(i) KH-integrál je zřejmě zobecněním klasického Riemannova integrálu.

(ii) Nechť $f(x) = 0$ na $[a, b] \setminus D$, kde D je spočetná podmnožina $[a, b]$, $D = \{d_k\}$. Buď dáno libovolné $\varepsilon > 0$. Definujme

$$\delta_\varepsilon(x) = \begin{cases} 1, & \text{když } x \notin D, \\ \frac{\varepsilon}{2^{k+1}(1 + |f(d_k)|)}, & \text{když } x = d_k \in D. \end{cases}$$

Nechť $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$. Označme $m = \nu(\sigma)$. Potom

$$S(\sigma, \xi) = \sum_{\substack{j=1 \\ \xi_j \in D}}^m f(\xi_j) [\sigma_j - \sigma_{j-1}].$$

Pro každé j takové, že $\xi_j = d_k \in D$ pro nějaké k , musí podle definice kalibru δ_ε platit $\sigma_j - \sigma_{j-1} \leq \frac{\varepsilon}{2^k(1 + |f(d_k)|)}$. Odtud plyne, že

$$|S(\sigma, \xi)| \leq \sum_{k=1}^{\infty} |f(d_k)| \frac{\varepsilon}{2^k(1 + |f(d_k)|)} \leq \varepsilon \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} = \varepsilon.$$

Podle definice 6.2 to znamená, že $\int_a^b f(x) \, dx = 0$.

(iii) Nechť existuje Newtonův integrál (N) $\int_a^b f(x) \, dx = F(b) - F(a)$, kde funkce F je spojitá na $[a, b]$ a platí

$$F'(x) = f(x) \text{ pro každé } x \in (a, b), \quad F'(a+) = f(a), \quad F'(b-) = f(b). \quad (6.10)$$

Ukážeme, že pak je KH-integrál $\int_a^b f(x) dx$ roven $F(b) - F(a)$.

Nechť je dáno $\varepsilon > 0$. Vzhledem k (6.10) a podle definice derivace pro každé $\xi \in [a, b]$ existuje $\delta_\varepsilon(\xi) > 0$ takové, že platí

$$|F(x) - F(\xi) - f(\xi)(x - \xi)| < \frac{\varepsilon}{b - a} |x - \xi|$$

pro všechna $x \in [a, b] \cap (\xi - \delta_\varepsilon(\xi), \xi + \delta_\varepsilon(\xi))$. Buď (σ, ξ) libovolné δ_ε -jemné dělení intervalu $[a, b]$ a $m = \nu(\sigma)$. Potom pro každé $j \in \{1, 2, \dots, m\}$ máme

$$\begin{aligned} & |F(\sigma_j) - F(\sigma_{j-1}) - f(\xi_j) [\sigma_j - \sigma_{j-1}]| \\ & \leq |F(\sigma_j) - F(\xi_j) - f(\xi_j) [\sigma_j - \xi_j]| \\ & \quad + |F(\xi_j) - F(\sigma_{j-1}) - f(\xi_j) [\xi_j - \sigma_{j-1}]| \\ & < \frac{\varepsilon}{b - a} (|\sigma_j - \xi_j| + |\xi_j - \sigma_{j-1}|) = \frac{\varepsilon}{b - a} [\sigma_j - \sigma_{j-1}], \end{aligned}$$

a tudíž

$$\begin{aligned} & |[F(b) - F(a)] - S(\sigma, \xi)| \\ & = \left| \sum_{j=1}^m \left(F(\sigma_j) - F(\sigma_{j-1}) - f(\xi_j) [\sigma_j - \sigma_{j-1}] \right) \right| \\ & \leq \sum_{j=1}^m |F(\sigma_j) - F(\sigma_{j-1}) - f(\xi_j) [\sigma_j - \sigma_{j-1}]| < \frac{\varepsilon}{b - a} \sum_{j=1}^m [\sigma_j - \sigma_{j-1}] = \varepsilon, \end{aligned}$$

tj. $\int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a)$.

6.2 Existence integrálu

V příkladech 6.14 jsme určili hodnoty některých KH-integrálů přímo z definice. Nyní si ukážeme, jak lze v některých jednoduchých příkladech určit z definice i hodnotu KS-integrálu.

6.15 Příklady. (i) Z definice 6.2 je zřejmé, že je-li $f(t) \equiv f(a)$ na $[a, b]$, pak

$$\int_a^b f dg = f(a) [g(b) - g(a)] \quad \text{a} \quad \int_a^b g df = 0$$

pro každou funkci $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$.

(ii) Pro libovolnou funkci $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ platí

$$\int_a^b f \, d\chi_{(\tau, b]} = f(\tau) \quad \text{pro } \tau \in [a, b), \quad (6.11)$$

$$\int_a^b f \, d\chi_{[\tau, b]} = f(\tau) \quad \text{pro } \tau \in (a, b], \quad (6.12)$$

$$\int_a^b f \, d\chi_{[a, \tau]} = -f(\tau) \quad \text{pro } \tau \in [a, b), \quad (6.13)$$

$$\int_a^b f \, d\chi_{[a, \tau)} = -f(\tau) \quad \text{pro } \tau \in (a, b] \quad (6.14)$$

a

$$\int_a^b f \, d\chi_{[\tau]} = 0 \quad \text{pro } \tau \in (a, b). \quad (6.15)$$

Ukažme si odvození vztahů (6.11) a (6.12). Všechny ostatní se z nich už odvodí použitím věty 6.11.

Nechť $\tau \in [a, b)$ a $g(x) = \chi_{(\tau, b]}(x)$ na $[a, b]$. Potom $g \equiv 0$ na $[a, \tau]$, a tedy $\int_a^\tau f \, dg = 0$ podle příkladu (i). Dále nechť

$$\delta(x) = \begin{cases} 1, & \text{když } x = \tau, \\ \frac{1}{4}(x - \tau), & \text{když } x \in (\tau, b]. \end{cases}$$

Analogicky jako v důkazu věty 6.11 zjistíme, že pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta; [\tau, b])$ musí být $\tau = \sigma_0 = \xi_1$, $g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1}) = 0$ pro $j = 2, 3, \dots, \nu(\sigma)$. Proto

$$S(\sigma, \xi) = f(\tau) [g(\sigma_1) - g(\tau)] = f(\tau) \quad \text{a} \quad \int_\tau^b f \, dg = f(\tau).$$

Pomocí věty 6.11 nyní už dokončíme důkaz vztahu (6.11).

Vztah (6.12) se dokazuje analogicky. Tentokrát ovšem máme $\tau \in (a, b]$ a $g(x) = \chi_{[\tau, b]}(x)$ pro $x \in [a, b]$ a $\int_\tau^b f \, dg = 0$. Položíme

$$\delta(x) = \begin{cases} 1, & \text{když } x = \tau, \\ \frac{1}{4}(\tau - x), & \text{když } x \in [a, \tau). \end{cases}$$

Pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta; [a, \tau])$ pak máme $\sigma_\nu(\sigma) = \xi_\nu(\sigma) = \tau$, a tedy

$$S(\sigma, \xi) = f(\tau) [g(\tau) - g(\sigma_\nu(\sigma)_{-1})] = f(\tau) \quad \text{a} \quad \int_a^\tau f \, dg = f(\tau).$$

(iii) Pro libovolnou funkci g regulovanou na $[a, b]$ platí

$$\int_a^b \chi_{(\tau, b]} \, dg = g(b) - g(\tau+) \quad \text{pro } \tau \in [a, b), \quad (6.16)$$

$$\int_a^b \chi_{[\tau, b]} \, dg = g(b) - g(\tau-) \quad \text{pro } \tau \in (a, b], \quad (6.17)$$

$$\int_a^b \chi_{[a, \tau]} \, dg = g(\tau+) - g(a) \quad \text{pro } \tau \in [a, b), \quad (6.18)$$

$$\int_a^b \chi_{(a, \tau]} \, dg = g(\tau-) - g(a) \quad \text{pro } \tau \in (a, b] \quad (6.19)$$

a

$$\int_a^b \chi_{[\tau]} \, dg = g(\tau+) - g(\tau-) \quad \text{pro } \tau \in (a, b). \quad (6.20)$$

Opět se omezíme na důkaz prvních dvou vztahů.

Nechť tedy nejprve $\tau \in [a, b)$ a $f(x) = \chi_{(\tau, b]}(x)$ na $[a, b]$. Potom je

$$\int_a^\tau f \, dg = 0.$$

Buď dáno $\varepsilon > 0$. Zvolme nyní $\eta > 0$ tak, aby bylo $|g(\tau+) - g(x)| < \varepsilon$ pro každé $x \in (\tau, \tau + \eta)$ a definujme

$$\delta(x) = \begin{cases} \eta, & \text{když } x = \tau, \\ \frac{1}{4}(x - \tau), & \text{když } x \in (\tau, b]. \end{cases}$$

Pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta; [\tau, b])$ nyní musí být $\tau = \sigma_0 = \xi_1$ a tedy

$$\begin{aligned} & |S(\sigma, \xi) - [g(b) - g(\tau+)]| \\ &= |[g(b) - g(\sigma_\nu(\sigma)_{-1})] + [g(\sigma_\nu(\sigma)_{-1}) - g(\sigma_\nu(\sigma)_{-2}) \\ &\quad + \cdots + [g(\sigma_2) - g(\sigma_1)] - [g(b) - g(\tau+)]| \\ &= |g(\tau+) - g(\sigma_1)|. \end{aligned}$$

Protože $\tau < \sigma_1 < \tau + \delta(\tau) = \tau + \eta$, plyne odtud a z definice η , že

$$|S(\sigma, \xi) - [g(b) - g(\tau+)]| < \varepsilon \quad \text{pro každé } (\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta; [\tau, b]).$$

Tudíž

$$\int_a^b f \, dg = \int_a^\tau f \, dg + \int_\tau^b f \, dg = g(b) - g(\tau+),$$

tj. platí (6.16).

Ve druhém případě je $\tau \in (a, b]$ a $f(x) = \chi_{[\tau, b]}(x)$ pro $x \in [a, b]$. Máme

$$\int_\tau^b f \, dg = g(b) - g(\tau).$$

Zvolme $\eta > 0$ tak, aby platilo $|g(\tau-) - g(x)| < \varepsilon$ pro každé $x \in (\tau - \eta, \tau)$, a definujeme

$$\delta(x) = \begin{cases} \eta, & \text{když } x = \tau, \\ \frac{1}{4}(\tau - x), & \text{když } x \in [a, \tau). \end{cases}$$

Tím si opět vynutíme, že pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta; [a, \tau])$ bude $\tau = \sigma_\nu(\sigma) = \xi_\nu(\sigma)$, a tudíž

$$S(\sigma, \xi) = [g(\tau) - g(\sigma_\nu(\sigma)-1)],$$

kde $\sigma_\nu(\sigma)-1 \in (\tau - \eta, \tau)$. Jako v předešlém případě odtud plyne, že platí

$$\int_a^\tau f \, dg = g(\tau) - g(\tau-), \quad \text{tj. } \int_a^b f \, dg = \int_a^\tau f \, dg + \int_\tau^b f \, dg = g(b) - g(\tau-).$$

Pokud jde o existenci integrálu, můžeme podle cvičení 2.34 (i) výše uvedené příklady shrnout do následujícího tvrzení.

6.16 Důsledek. *Jestliže $g \in \mathbb{G}[a, b]$ a $f \in \mathbb{S}[a, b]$, pak oba integrály*

$$\int_a^b f \, dg \quad \text{a} \quad \int_a^b g \, df$$

existují.

6.17 Cvičení. Dokažte následující tvrzení:

Nechť $h: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, $c \in \mathbb{R}$, $D = \{d_1, d_2, \dots, d_n\} \subset [a, b]$ a $h(x) = c$ pro $x \in [a, b] \setminus D$. Potom

$$\int_a^b f \, dh = f(b)h(b) - f(a)h(a) - (f(b) - f(a))c$$

pro každou funkci $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$.

(Návod: funkci h zapišme ve tvaru $h(x) = c + \sum_{k=1}^n [h(d_k) - c] \chi_{[d_k]}(x)$.)

Další věta poskytuje základní odhad pro integrál $\int_a^b f \, dg$ za předpokladu, že g má konečnou variaci na $[a, b]$. Na funkci f přitom žádné zásadní omezení neklademe. Pochopitelně, že reálný význam bude mít tvrzení věty pouze pro případ, že f je ohraničená na $[a, b]$.

6.18 Věta. Jestliže $g \in \mathbb{BV}[a, b]$ a $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ jsou takové, že integrál $\int_a^b f \, dg$ existuje, pak platí

$$\left| \int_a^b f \, dg \right| \leq \|f\| \operatorname{var}_a^b g. \quad (6.21)$$

Jestliže navíc existuje také integrál $\int_a^b |f(x)| \, d[\operatorname{var}_a^x g]$, pak platí

$$\left| \int_a^b f \, dg \right| \leq \int_a^b |f(x)| \, d[\operatorname{var}_a^x g] \leq \|f\| \operatorname{var}_a^b g. \quad (6.22)$$

Důkaz plyne z toho, že nerovnosti

$$|S(\sigma, \xi)| \leq \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} |f(\xi_j)| |g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})| \leq \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} |f(\xi_j)| \operatorname{var}_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} g \leq \|f\| \operatorname{var}_a^b g$$

platí pro každé značené dělení (σ, ξ) intervalu $[a, b]$. □

Také další jednoduchý odhad integrálu se opírá o definici KS-integrálu.

6.19 Věta. *Nechť $g \in \mathbb{BV}[a, b]$ a $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ jsou takové, že integrál $\int_a^b f \, dg$ existuje. Dále nechť existují kalibr $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ a funkce $u : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ neklesající na $[a, b]$ takové, že*

$$\left. \begin{aligned} \tau \in [a, b] \quad a \quad t \in (\tau - \delta(\tau), \tau + \delta(\tau)) \cap [a, b] \\ \implies |t - \tau| |f(\tau)| |g(t) - g(\tau)| \leq (t - \tau) (u(t) - u(\tau)). \end{aligned} \right\} \quad (6.23)$$

Potom

$$\left| \int_a^b f \, dg \right| \leq u(b) - u(a). \quad (6.24)$$

D ů k a z . Pro každé δ -jemné značené dělení (σ, ξ) intervalu $[a, b]$ máme podle (6.23)

$$\begin{aligned} |S(\sigma, \xi)| &\leq \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} |f(\xi_j)| (|g(\sigma_j) - g(\xi_j)| + |g(\xi_j) - g(\sigma_{j-1})|) \\ &\leq \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} (u(\sigma_j) - u(\sigma_{j-1})) = u(b) - u(a). \end{aligned}$$

Vzhledem k definici KS-integrálu plyne odtud nerovnost (6.24). \square

Věta 6.18 nám umožní dokázat nejjednodušší větu o konvergenci integrálů.

6.20 Věta. *Nechť $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je ohraničená na $[a, b]$, $g \in \mathbb{BV}[a, b]$ a nechť posloupnost $\{f_n\}$ funkcí definovaných na intervalu $[a, b]$ je taková, že*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\| = 0, \quad (6.25)$$

přičemž existují všechny integrály $\int_a^b f_n \, dg$, $n \in \mathbb{N}$. Potom existuje také integrál

$\int_a^b f \, dg$ a platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n \, dg = \int_a^b f \, dg. \quad (6.26)$$

D ů k a z. a) Protože f je ohraničená, plyne z předpokladu (6.25), že existuje $n_0 \in \mathbb{N}$ takové, že platí

$$\|f_n\| \leq \|f\| + 1 < \infty \quad \text{pro všechna } n \geq n_0.$$

Podle věty 6.18 tedy máme

$$\left| \int_a^b f_n \, dg \right| \leq (\|f\| + 1) \operatorname{var}_a^b g < \infty \quad \text{pro všechna } n \geq n_0.$$

Podle Bolzanovy-Weierstraßovy věty (viz větu 2.19) tedy existují rostoucí posloupnost $\{n_k\} \subset \mathbb{N}$ a číslo $I \in \mathbb{R}$ takové, že platí $n_1 \geq n_0$ a

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \int_a^b f_{n_k} \, dg = I. \quad (6.27)$$

b) Označme

$$\left. \begin{aligned} I_k &= \int_a^b f_{n_k} \, dg && \text{pro } k \in \mathbb{N}, \\ S_k(\sigma, \xi) &= S_{f_{n_k} \Delta g}(\sigma, \xi) && \text{pro } k \in \mathbb{N}, (\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b], \\ S(\sigma, \xi) &= S_{f \Delta g}(\sigma, \xi) && \text{pro } (\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]. \end{aligned} \right\} \quad (6.28)$$

Buď dáno $\varepsilon > 0$. Vzhledem k (6.25) a (6.27) můžeme zvolit $k_0 \in \mathbb{N}$ tak, že platí

$$|I_k - I| < \varepsilon \quad \text{a} \quad \|f_{n_k} - f\| < \varepsilon \quad \text{pro } k \geq k_0. \quad (6.29)$$

Dále nechť $\delta_0 \in \mathcal{G}[a, b]$ je kalibr na $[a, b]$ takový, že pro všechna δ_0 -jemná značená dělení (σ, ξ) intervalu $[a, b]$ platí

$$|S_{k_0}(\sigma, \xi) - I_{k_0}| < \varepsilon. \quad (6.30)$$

Pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_0)$ máme podle (6.29)

$$\begin{aligned} |S(\sigma, \xi) - S_{k_0}(\sigma, \xi)| &= \left| \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} (f(\xi_j) - f_{n_{k_0}}(\xi_j)) (g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})) \right| \\ &< \|f_{n_{k_0}} - f\| V(g, \sigma) \leq \varepsilon \operatorname{var}_a^b g. \end{aligned}$$

Tudíž, vzhledem k (6.29) a (6.30), dostáváme

$$\begin{aligned} |S(\sigma, \xi) - I| &\leq |S(\sigma, \xi) - S_{k_0}(\sigma, \xi)| + |S_{k_0}(\sigma, \xi) - I_{k_0}| + |I_{k_0} - I| \\ &< \varepsilon (\operatorname{var}_a^b g + 2) \end{aligned}$$

pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_0)$. To znamená, že platí

$$\int_a^b f \, dg = I = \lim_{k \rightarrow \infty} \int_a^b f_{n_k} \, dg.$$

c) Konečně, použitím vět 6.8 a 6.18 dostaneme

$$\left| \int_a^b f_n \, dg - \int_a^b f \, dg \right| \leq \|f_n - f\| \operatorname{var}_a^b g \quad \text{pro každé } n \in \mathbb{N}.$$

Platí tedy i (6.26). □

Nyní můžeme formulovat první významnější existenční výsledek.

6.21 Věta. *Nechť $f \in \mathbb{G}[a, b]$ a $g \in \mathbb{BV}[a, b]$. Potom integrál $\int_a^b f \, dg$ existuje a platí (6.22).*

Důkaz. Podle věty 4.8 (ii) existuje posloupnost $\{f_n\}$ jednoduchých skokových funkcí, která konverguje stejnoměrně na $[a, b]$ k funkci f . Podle důsledků 2.16

a 6.16 integrál $\int_a^b f_n \, dg$ existuje pro každé $n \in \mathbb{N}$. To znamená, že podle věty 6.20

existuje také integrál $\int_a^b f \, dg$ a platí (6.26).

Zřejmě $|f| \in \mathbb{G}[a, b]$. Podle předešlé části důkazu tedy existuje také integrál $\int_a^b |f(x)| \, d[\operatorname{var}_a^x g]$, a tudíž podle věty 6.18 platí (6.22). □

6.22 Příklad. Ukážeme si jednu netriviální aplikaci vět 6.19 a 6.21.

Mějme funkci $h: [a, b] \rightarrow [0, \infty)$ neklesající a zleva spojitou na $(a, b]$. Dokážeme, že pro každé $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ platí

$$\int_a^b h^k \, dh \leq \frac{h^{k+1}(b) - h^{k+1}(a)}{k+1}. \quad (6.31)$$

Povšimněme si nejprve toho, že podle věty 6.21 integrál na levé straně nerovnosti (6.31) existuje pro každé $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$. Formule (6.31) triviálně platí, je-li $k=0$ nebo je-li funkce h konstantní. Předpokládejme tedy, že h není konstantní. Buď dáno libovolné $k \in \mathbb{N}$. Podle věty 6.19 potřebujeme najít kalibr δ takový, že

$$\left. \begin{aligned} (t - \tau) h^k(\tau) (h(t) - h(\tau)) &\leq (t - \tau) \frac{h^{k+1}(t) - h^{k+1}(\tau)}{k+1} \\ \text{pro } \tau \in [a, b] \text{ a } t \in (\tau - \delta(\tau), \tau + \delta(\tau)) \cap [a, b]. \end{aligned} \right\} (6.32)$$

Po provedení elementární úpravy

$$\frac{h^{k+1}(t) - h^{k+1}(\tau)}{k+1} = \frac{h(t) - h(\tau)}{k+1} \left[\sum_{i=0}^k h^{k-i}(t) h^i(\tau) \right] \quad (6.33)$$

si snadno rozmyslíme, že pro daná t, τ bude platit nerovnost v (6.32) bude-li

$$h^k(t) \leq \frac{1}{k+1} \sum_{i=0}^k h^{k-i}(t) h^i(\tau). \quad (6.34)$$

Vzhledem k monotónnosti funkce h je $h^{k-i}(t) \geq h^{k-i}(\tau)$ pro $t \in (\tau, b]$. Odtud okamžitě plyne, že nerovnost (6.34) platí pro $t \in (\tau, b]$.

Na druhou stranu, díky spojitosti funkce h zleva, pro každé $\varepsilon > 0$ a každé $\tau \in (a, b]$ existuje $\delta(\tau) > 0$ takové, že platí

$$h^{k-i}(t) > h^{k-i}(\tau) - \frac{\varepsilon}{\Delta}$$

pro každé $t \in (\tau - \delta(\tau), \tau]$ a každé $i \in \{0, 1, \dots, k\}$, kde

$$\Delta = \max\{\|h^i\| : i = 1, 2, \dots, k\}.$$

Zřejmě je $0 < \Delta < \infty$. To dále znamená, že je

$$\frac{1}{k+1} \sum_{i=0}^k h^{k-i}(t) h^i(\tau) > \frac{1}{k+1} \sum_{i=0}^k (h^k(\tau) - \|h^i\| \frac{\varepsilon}{\Delta}) \geq h^k(\tau) - \varepsilon$$

pro každé $\varepsilon > 0$, $\tau \in (a, b]$ a $t \in (\tau - \delta(\tau), \tau]$.

Položme ještě $\delta(a) = 1$. Potom můžeme naše úvahy shrnout tak, že nerovnost (6.34) platí pro každé $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$, $\tau \in [a, b]$ a $t \in (\tau - \delta(\tau), \tau + \delta(\tau)) \cap [a, b]$. Platí tedy také (6.32) a pomocí věty 6.19, kde položíme

$$f(t) = h^k(t), \quad g(t) = h(t) \quad \text{a} \quad u(t) = \frac{h^{k+1}(t)}{k+1} \quad \text{pro } t \in [a, b], \quad (6.35)$$

dostaneme tedy konečně (6.31).

6.23 Cvičení. Dokažte tvrzení:

Nechť funkce $h: [a, b] \rightarrow [0, \infty)$ je nerostoucí a zprava spojitá na $[a, b]$. Potom pro každé $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ platí

$$\int_a^b h^k \, dh \geq \frac{h^{k+1}(b) - h^{k+1}(a)}{k+1}.$$

Následující konvergenční výsledek je tak trochu symetrický k větě 6.20.

6.24 Věta. *Nechť $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je ohraničená na $[a, b]$, $g \in \mathbb{BV}[a, b]$ a nechť posloupnost $\{g_n\}$ funkcí definovaných na intervalu $[a, b]$ je taková, že platí*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \operatorname{var}_a^b (g_n - g) = 0,$$

přičemž existují všechny integrály $\int_a^b f \, d g_n$, $n \in \mathbb{N}$. Potom existuje také integrál

$$\int_a^b f \, d g \text{ a platí}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f \, d g_n = \int_a^b f \, d g. \quad (6.36)$$

D ů k a z. Bez újmy na obecnosti můžeme předpokládat

$$g_n(a) = g(a) = 0 \quad \text{pro všechna } n \in \mathbb{N}.$$

Dále je důkaz podobný důkazu věty 6.20. Existuje $n_0 \in \mathbb{N}$ takové, že platí

$$\operatorname{var}_a^b g_n \leq \operatorname{var}_a^b g + 1 \quad \text{pro všechna } n \geq n_0.$$

Podle věty 6.18 tedy máme

$$\left| \int_a^b f \, d g_n \right| \leq \|f\| (\operatorname{var}_a^b g + 1) \quad \text{pro všechna } n \geq n_0$$

a podle Bolzanovy-Weierstrašovy věty (viz větu 2.19) tedy existují číslo $I \in \mathbb{R}$ a rostoucí posloupnost $\{n_k\} \subset \mathbb{N}$ takové, že platí $n_1 \geq n_0$ a

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \int_a^b f \, d g_{n_k} = I.$$

Podobně jako v (6.28) označme

$$\left. \begin{aligned} I_k &= \int_a^b f \, d g_{n_k} && \text{pro } k \in \mathbb{N}, \\ S_k(\sigma, \xi) &= S_{f \Delta g_{n_k}}(\sigma, \xi) && \text{pro } k \in \mathbb{N}, (\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b], \\ S(\sigma, \xi) &= S_{f \Delta g}(\sigma, \xi) && \text{pro } (\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]. \end{aligned} \right\} \quad (6.37)$$

Buď dáno $\varepsilon > 0$. Zvolme $k_0 \in \mathbb{N}$ a kalibr $\delta_0 \in \mathcal{C}[a, b]$ tak, aby platilo

$$|I_{k_0} - I| < \varepsilon, \quad \text{var}_a^b(g_{n_{k_0}} - g) < \varepsilon$$

a

$$|S_{k_0}(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) - I_{k_0}| < \varepsilon \text{ pro } (\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) \in \mathcal{A}(\delta_0).$$

Potom pro každé $(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) \in \mathcal{A}(\delta_0)$ máme

$$\begin{aligned} |S(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) - S_{k_0}(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi})| &= \left| \sum_{j=1}^{\nu(\boldsymbol{\sigma})} f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1}) - g_{n_{k_0}}(\sigma_j) + g_{n_{k_0}}(\sigma_{j-1})] \right| \\ &\leq \|f\| V(g_{n_{k_0}} - g, \boldsymbol{\sigma}) \leq \|f\| \text{var}_a^b(g_{n_{k_0}} - g) \leq \varepsilon \|f\|. \end{aligned}$$

Pro každé $(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) \in \mathcal{A}(\delta_0)$ tedy platí

$$\begin{aligned} |S(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) - I| &\leq |S(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) - S_{k_0}(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi})| + |S_{k_0}(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) - I_{k_0}| + |I_{k_0} - I| \\ &< \varepsilon (\|f\| + 2). \end{aligned}$$

Odtud plyne, že

$$\int_a^b f \, dg = I = \lim_{k \rightarrow \infty} \int_a^b f \, dg_{n_k}.$$

Konečně, opětovným použitím vět 6.8 a 6.18 dostaneme

$$\left| \int_a^b f \, dg_n - \int_a^b f \, dg \right| \leq \|f\| \text{var}_a^b(g_n - g) \quad \text{pro každé } n \in \mathbb{N}.$$

Platí tedy (6.36). □

Předpokládejme, že funkce f je regulovaná na $[a, b]$ a g má konečnou variaci na $[a, b]$. Podle věty 6.21 potom existuje integrál $\int_a^b f \, dg$. Pro aplikace potřebujeme ale dokázat, že tento integrál existuje i v symetrické situaci, tj. když $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ a $g \in \mathbb{G}[a, b]$. To bude nyní naším cílem.

Podle věty 2.39 můžeme funkci f rozložit na součet spojitě funkce f^C s konečnou variací a skokové funkce f^B . Podle cvičení 5.56 a věty 6.13 existuje integrál $\int_a^b f^C \, dg$. Vzpomeneme-li si na lemma 2.42, podle kterého existuje posloupnost jednoduchých skokových funkcí $\{f_n^B\} \subset \mathbb{S}[a, b]$ stejnoměrně konvergující k f^B na $[a, b]$, nahlédneme, že nám stačí dokázat konvergenční větu, ze

které by plynulo, že platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n^B \, dg = \int_a^b f^B \, dg. \quad (6.38)$$

(Integrály $\int_a^b f_n^B \, dg$ existují podle důsledku 6.16 pro $n \in \mathbb{N}$, nicméně věta 6.20 a ani věta 6.24 platnost rovnosti (6.38) nezaručují.)

Následující věta poskytuje odhad symetrický k odhadu (6.21) z věty 6.18.

6.25 Věta. *Nechť funkce g ohraničená na $[a, b]$ a $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ jsou takové, že existuje integrál $\int_a^b f \, dg$. Potom platí*

$$\left| \int_a^b f \, dg \right| \leq (|f(a)| + |f(b)| + \text{var}_a^b f) \|g\|. \quad (6.39)$$

Důkaz. Pro libovolné $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$ máme

$$\begin{aligned} S(\sigma, \xi) &= f(\xi_1) [g(\sigma_1) - g(a)] + f(\xi_2) [g(\sigma_2) - g(\sigma_1)] \\ &\quad + \cdots + f(\xi_m) [g(b) - g(\sigma_{m-1})] \\ &= f(b) g(b) - f(a) g(a) \\ &\quad - [f(\xi_1) - f(a)] g(a) - [f(\xi_2) - f(\xi_1)] g(\sigma_1) \\ &\quad - \cdots - [f(b) - f(\xi_m)] g(b) \\ &= f(b) g(b) - f(a) g(a) - \sum_{j=0}^m [f(\xi_{j+1}) - f(\xi_j)] g(\sigma_j), \end{aligned}$$

kde $m = \nu(\sigma)$, $\xi_0 = a$ a $\xi_{m+1} = b$. Odtud plyne, že

$$|S(\sigma, \xi)| \leq (|f(a)| + |f(b)| + \sum_{j=0}^m |f(\xi_{j+1}) - f(\xi_j)|) \|g\|.$$

Nerovnost

$$|S(\sigma, \xi)| \leq (|f(a)| + |f(b)| + \text{var}_a^b f) \|g\| \quad (6.40)$$

tedy platí pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$. Odtud už tvrzení (6.39) okamžitě plyne. \square

Nyní dokážeme konvergenční tvrzení, které zaručí, že bude platit potřebný vztah (6.38).

6.26 Věta. *Nechť funkce g je ohraničená na $[a, b]$, $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ a nechť posloupnost $\{f_n\} \subset \mathbb{BV}[a, b]$ je taková, že*

$$\int_a^b f_n \, dg \text{ existuje pro každé } n \in \mathbb{N} \quad \text{a} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n - f\|_{\mathbb{BV}} = 0.$$

Potom existuje také integrál $\int_a^b f \, dg$ a platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n \, dg = \int_a^b f \, dg.$$

D ů k a z . Podle vět 6.8 a 6.25 je

$$\left| \int_a^b f_n \, dg - \int_a^b f_m \, dg \right| \leq 2 \|g\| \|f_n - f_m\|_{\mathbb{BV}} \quad \text{pro libovolná } m, n \in \mathbb{N}.$$

Posloupnost $\left\{ \int_a^b f_n \, dg \right\}$ je tedy cauchyovská a existuje $I \in \mathbb{R}$ takové, že platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n \, dg = I.$$

Ukážeme, že $\int_a^b f \, dg = I$. Buď dáno libovolné $\varepsilon > 0$. Zvolme $n_0 \in \mathbb{N}$ tak, aby platilo

$$\left| \int_a^b f_{n_0} \, dg - I \right| < \varepsilon \quad \text{a} \quad \|f_{n_0} - f\|_{\mathbb{BV}} < \varepsilon.$$

Dále zvolme $\delta_\varepsilon \in \mathcal{G}[a, b]$ tak, aby pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$ platilo

$$\left| S_{n_0}(\sigma, \xi) - \int_a^b f_{n_0} \, dg \right| < \varepsilon,$$

kde $S_{n_0}(\sigma, \xi) = S_{f_{n_0} \Delta g}(\sigma, \xi)$. Podle (6.40) pro libovolné $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}(\delta_\varepsilon)$ máme

$$\begin{aligned} & |S(\sigma, \xi) - S_{n_0}(\sigma, \xi)| \\ & \leq \left(|f(a) - f_{n_0}(a)| + |f(b) - f_{n_0}(b)| + \text{var}_a^b(f - f_{n_0}) \right) \|g\| \\ & \leq 2 \|f - f_{n_0}\|_{\mathbb{B}\mathbb{V}} \|g\|. \end{aligned}$$

Souhrnem, pro libovolné $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$ dostáváme

$$\begin{aligned} & |S(\sigma, \xi) - I| \\ & \leq |S(\sigma, \xi) - S_{n_0}(\sigma, \xi)| + \left| S_{n_0}(\sigma, \xi) - \int_a^b f_{n_0} \, dg \right| \\ & \quad + \left| \int_a^b f_{n_0} \, dg - I \right| \\ & < 2 \|f - f_{n_0}\|_{\mathbb{B}\mathbb{V}} \|g\| + 2\varepsilon < \varepsilon 2(\|g\| + 1). \end{aligned}$$

Odtud plyne rovnost

$$\int_a^b f \, dg = I = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n \, dg. \quad \square$$

6.27 Poznámka. Ve zbývajících tvrzeních tohoto odstavce a jejich důkazech používáme důsledně konvence (x) z Úmluv a označení a klademe $f(a-) = f(a)$ a $f(b+) = f(b)$, tj.

$$\Delta^- f(a) = \Delta^+ f(b) = 0, \quad \Delta f(a) = \Delta^+ f(a), \quad \Delta f(b) = \Delta^- f(b) \quad (6.41)$$

pro každou funkci f regulovanou na $[a, b]$. V tomto smyslu je třeba i rozumět symbolům pro funkce $f(x-)$, resp. $f(x+)$ definované na $[a, b]$. Připomeňme, že je-li f regulovaná na $[a, b]$, pak podle důsledku 4.10 jsou také funkce $f(x-)$ a $f(x+)$ regulované na $[a, b]$ a platí (4.4) a (4.5).

Nyní už budeme umět dokázat kýžený existenční výsledek.

6.28 Věta. *Jestliže $f \in \mathbb{B}\mathbb{V}[a, b]$, $g \in \mathbb{G}[a, b]$, pak integrál $\int_a^b f \, dg$ existuje a platí (6.39).*

D ů k a z . Nechť $g \in \mathbb{G}[a, b]$, $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ a D je množina bodů nespojitosti funkce f v $[a, b]$. Podle věty 2.21 je D nejvýše spočetná. Předpokládejme, že je nekonečná, tj. $D = \{d_k\}$.

Nechť $f = f^C + f^B$ je Jordanův rozklad funkce f na spojitou část f^C a skokovou část f^B definovanou jako f_2 v (2.26). Položme

$$f_n^B(x) = \sum_{k=1}^n \Delta^- f(d_k) \chi_{[d_k, b]}(x) + \sum_{k=1}^n \Delta^+ f(d_k) \chi_{(d_k, b]}(x)$$

pro $n \in \mathbb{N}$ a $x \in [a, b]$. Zřejmě $f_n^B \in \mathbb{S}[a, b]$ pro každé $n \in \mathbb{N}$ a podle lemma 2.42 platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n^B - f^B\|_{\mathbb{BV}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \text{var}_a^b(f^B - f_n^B) = 0.$$

Dále, podle důsledku 6.16, integrál $\int_a^b f_n^B \, dg$ existuje pro každé $n \in \mathbb{N}$. Integrál $\int_a^b f^B \, dg$ tedy existuje podle věty 6.26.

Podle cvičení 5.56 a věty 6.13 existuje také integrál $\int_a^b f^C \, dg$ a integrál $\int_a^b f \, dg$ tedy existuje podle věty 6.8. Konečně, podle věty 6.25 platí také (6.39).

Modifikace důkazu pro případ, že množina je D konečná, je zřejmá. \square

Přímým důsledkem vět 4.4, 6.8 a 6.28 je následující konvergenční tvrzení.

6.29 Důsledek. *Jestliže $g_n \in \mathbb{G}[a, b]$ pro $n \in \mathbb{N}$ a $\lim_{n \rightarrow \infty} \|g_n - g\| = 0$, pak pro každou funkci $f \in \mathbb{BV}[a, b]$ platí*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f \, dg_n = \int_a^b f \, dg. \quad (6.42)$$

Následující tvrzení navazuje na důkaz věty 6.28 a dává návod k výpočtu integrálu $\int_a^b f \, dg$, je-li známa hodnota integrálu $\int_a^b f^C \, dg$, kde f^C značí spojitou část funkce f .

6.30 Důsledek. Jestliže $f \in \mathbb{BV}[a, b]$, $g \in \mathbb{G}[a, b]$, D je množina bodů nespojitosti funkce f v $[a, b]$ a f^C je spojitá část funkce f , $f^C(a) = f(a)$, pak

$$\left. \begin{aligned} \int_a^b f \, dg &= \int_a^b f^C \, dg \\ &+ \sum_{d \in D} [\Delta^- f(d) (g(b) - g(d-)) + \Delta^+ f(d) (g(b) - g(d+))] \end{aligned} \right\} \quad (6.43)$$

D ů k a z . Podle věty 2.21 je množina D nejvýše spočetná. Předpokládejme, že je nekonečná, tj. $D = \{d_k\}$. Označme $f^B = f - f^C$ a

$$f_n^B(x) = \sum_{k=1}^n [\Delta^- f(d_k) \chi_{[d_k, b]}(x) + \Delta^+ f(d_k) \chi_{(d_k, b]}(x)] \quad \text{pro } n \in \mathbb{N} \text{ a } x \in [a, b].$$

Podle lematu 2.42 je

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f_n^B - f^B\|_{\mathbb{BV}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \text{var}_a^b (f^B - f_n^B) = 0$$

a podle věty 6.26 tedy platí

$$\int_a^b f^B \, dg = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n^B \, dg. \quad (6.44)$$

Dále podle (6.16), (6.17) a věty 6.8, máme

$$\left. \begin{aligned} \int_a^b f_n^B \, dg \\ = \sum_{k=1}^n \left(\Delta^- f(d_k) [g(b) - g(d_k-)] + \Delta^+ f(d_k) [g(b) - g(d_k+)] \right) \end{aligned} \right\} \quad (6.45)$$

pro každé $n \in \mathbb{N}$. Na druhou stranu, podle důsledku 2.27 je

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{\infty} |\Delta^- f(d_k) (g(b) - g(d_k-)) + \Delta^+ f(d_k) (g(b) - g(d_k+))| \\ \leq 2 \|g\| \sum_{k=1}^{\infty} \left(|\Delta^- f(d_k)| + |\Delta^+ f(d_k)| \right) \leq 2 \|g\| (\text{var}_a^b f) < \infty. \end{aligned}$$

Díky (6.44) a (6.45) tudíž dostáváme

$$\left. \begin{aligned} & \int_a^b f^B \, dg \\ & = \sum_{k=1}^{\infty} \left(\Delta^- f(d_k) (g(b) - g(d_k-)) + \Delta^+ f(d_k) (g(b) - g(d_k+)) \right). \end{aligned} \right\} (6.46)$$

Platí tedy (6.43).

Modifikace důkazu pro případ, že množina je D konečná, je zřejmá. \square

V situaci symetrické k důsledku 6.30 máme

6.31 Lemma. *Jestliže $f \in \mathbb{G}[a, b]$, $g \in \mathbb{BV}[a, b]$, D je množina bodů nespojitosti funkce g v $[a, b]$ a g^C je spojitá část funkce g , $g^C(a) = g(a)$, pak*

$$\int_a^b f \, dg = \int_a^b f \, dg^C + \sum_{d \in D} f(d) \Delta g(d), \quad (6.47)$$

kde $\Delta g(a) = \Delta^+ g(a)$ a $\Delta g(b) = \Delta^- g(b)$.

Důkaz je analogický důkazu důsledku 6.30 a je ponechán čtenáři jako cvičení. \square

6.32 Cvičení. Dokažte lemma 6.31. (Návod: využijte lemma 2.42 a větu 6.20 a postupujte jako při důkazu důsledku 6.30.)

6.3 Integrace per-partes

Pro důkazy důsledku 6.30 a lemmatu 6.31 byly užitečné příklady 6.15. Následující technická lemmata jsou potřebná pro důkaz věty o integraci per-partes, která je naším dalším významnějším cílem. Také v jejich důkazech budou příklady 6.15 využity.

I v tomto odstavci důsledně užíváme konvenci (x) z Úmluv a označení. Připomeňme tedy poznámku 6.27 a vztahy (6.41).

6.33 Lemma. *Nechť $h \in \mathbb{BV}[a, b]$, $c \in \mathbb{R}$ a $D \subset [a, b]$ je nejvýše spočetná množina taková, že platí*

$$h(x) = c \quad \text{pro } x \in [a, b] \setminus D. \quad (6.48)$$

Potom pro každou funkci $f \in \mathbb{G}[a, b]$ platí

$$\int_a^b f \, dh = f(b)h(b) - f(a)h(a) - c(f(b) - f(a)) \quad (6.49)$$

a

$$\int_a^b h \, df = c[f(b) - f(a)] + \sum_{d \in D} [h(d) - c] \Delta f(d), \quad (6.50)$$

kde, jako obvykle, $\Delta f(a) = \Delta^+ f(a)$, $\Delta f(b) = \Delta^- f(b)$ a součet na pravé straně vztahu (6.50) je třeba chápat ve smyslu uvedeném v poznámce 2.26.

Důkaz. Nechť $f \in \mathbb{G}[a, b]$ a nechť $h \in \mathbb{BV}[a, b]$ splňuje (6.48). Potom musí platit (rozmyslete si důvody)

$$h(x-) = h(x+) = h(a+) = h(b-) = c \quad \text{pro každé } x \in (a, b),$$

neboli

$$\Delta^- h(x) = h(x) - c = -\Delta^+ h(x) \quad \text{pro } x \in (a, b),$$

$$\Delta^+ h(a) = h(a) - c \quad \text{a} \quad \Delta^- h(b) = h(b) - c.$$

Předpokládejme, že množina D je nekonečná a označme její prvky tak, že bude $D = \{d_k\}$. Vzhledem k tomu, že h má konečnou variaci, musí platit (viz důsledek 2.27).

$$\sum_{k=1}^{\infty} |h(d_k) - c| = \sum_{k=1}^{\infty} |\Delta^- h(d_k)| + |\Delta^+ h(d_k)| \leq \text{var}_a^b h < \infty.$$

Odtud plyne, že řada $\sum_{k=1}^{\infty} (h(d_k) - c) \chi_{[d_k]}(x)$ absolutně konverguje pro $x \in [a, b]$.

Skoková funkce

$$h^B(x) = \sum_{k=1}^{\infty} (h(d_k) - c) \chi_{[d_k]}(x) \quad \text{pro } x \in [a, b]$$

je tedy korektně definována a má konečnou variaci na $[a, b]$ (viz odstavce 2.6 a 2.6). Funkci h můžeme vyjádřit ve tvaru $h = h^C + h^B$, kde $h^C(x) = c$ je její spojitá část a h^B je její skoková část.

Definujme

$$h_n^B(x) = \sum_{k=1}^n (h(d_k) - c) \chi_{[d_k]}(x) \quad \text{pro } x \in [a, b] \text{ a } n \in \mathbb{N}.$$

Potom podle lemmatu 2.42 platí $\lim_{n \rightarrow \infty} \|h_n^B - h^B\|_{\mathbb{BV}} = 0$ a podle vět 6.24 a 6.26 dostáváme

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f \, d h_n = \int_a^b f \, d h \quad \text{a} \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b h_n \, d f = \int_a^b h \, d f. \quad (6.51)$$

Na druhou stranu, podle příkladů 6.15 (ii), (iii) máme

$$\int_a^b f \, d h_n = f(b) h_n(b) - f(a) h_n(a) - c (f(b) - f(a))$$

a

$$\int_a^b h_n \, d f = c [f(b) - f(a)] + \sum_{k=1}^n [h(d_k) - c] \Delta f(d_k)$$

pro každé $n \in \mathbb{N}$. Odtud už vzhledem k (6.51) vztahy (6.49) a (6.50) okamžitě plynou.

Modifikace důkazu pro případ, že množina je D konečná, je zřejmá. \square

6.34 Cvičení. Pomocí lemmatu 6.33 dokažte, že je-li $\tau \in (a, b)$, $\varkappa \in \mathbb{R}$ a

$$g(t) = \begin{cases} 0 & \text{když } t < \tau, \\ \varkappa & \text{když } t = \tau, \\ 1 & \text{když } t > \tau, \end{cases}$$

pak $\int_a^b \varphi \, d g = \varphi(\tau) \varkappa$ pro libovolnou funkci $\varphi \in \mathbb{BV}[a, b]$.

(Návod: položte $h(t) = \varphi(t) g(t)$ pro $t \in [a, b]$ a spočtete pomocí lemmatu integrály $\int_a^\tau h \, d g$ a $\int_\tau^b h \, d g$.)

6.35 Lemma. Nechť $h \in \mathbb{G}[a, b]$, $c \in \mathbb{R}$ a nechť $D \subset [a, b]$ je nejvýše spočetná množina taková, že platí (6.48). Potom pro každou funkci $g \in \mathbb{BV}[a, b]$ je

$$\int_a^b g \, d h = g(b) h(b) - g(a) h(a) - c (g(b) - g(a)) \quad (6.52)$$

a

$$\int_a^b h \, dg = c[g(b) - g(a)] + \sum_{d \in D} [h(d) - c] \Delta g(d), \quad (6.53)$$

kde opět $\Delta g(a) = \Delta^+ g(a)$, $\Delta g(b) = \Delta^- g(b)$ a součet na pravé straně (6.53) je třeba chápat ve smyslu uvedeném v poznámce 2.26.

Důkaz z. Předpokládejme, že množina D je nekonečná, tj. $D = \{d_k\}$.

Funkce h splňuje (6.48) právě tehdy, když

$$h(x) = c + \begin{cases} h(x) - c, & \text{když } x \in D, \\ 0, & \text{když } x \notin D. \end{cases}$$

Povšimněme si, že odtud, podobně jako v důkazu lemmatu 6.33, plyne, že

$$h(x-) = h(x+) = h(a+) = h(b-) = c \quad \text{pro každé } x \in (a, b)$$

a

$$\Delta^- h(x) = h(x) - c = -\Delta^+ h(x) \quad \text{pro každé } x \in (a, b).$$

Pro $n \in \mathbb{N}$ označme $D_n = \{d_k\}_{k=1}^n$ a

$$h_n(x) = c + \begin{cases} h(x) - c & \text{když } x \in D_n, \\ 0, & \text{když } x \notin D_n. \end{cases}$$

Potom

$$h_n(x) = c + \sum_{k=1}^n (h(d_k) - c) \chi_{\{d_k\}}(x) \quad \text{pro } x \in [a, b] \quad \text{a } n \in \mathbb{N} \quad (6.54)$$

a

$$|h(x) - h_n(x)| = \begin{cases} |h(x) - c|, & \text{když } x \in D \setminus D_n, \\ 0, & \text{když } x \notin D \setminus D_n. \end{cases}$$

Buď dáno $\varepsilon > 0$. Protože množina těch $k \in \mathbb{N}$, pro něž je

$$|\Delta^- h(x) - \Delta^+ h(x)| = |h(d_k) - c| \geq \varepsilon,$$

může mít podle důsledku 4.11 jenom nejvýše konečný počet prvků, existuje $n_\varepsilon \in \mathbb{N}$ takové, že je $\|h_n - h\| < \varepsilon$ pro každé $n \geq n_\varepsilon$. Jinými slovy,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|h_n - h\| = 0. \quad (6.55)$$

Dále, podle (6.54), věty 6.8 a formule (6.15) (viz též cvičení 6.17) určíme pro každé $n \in \mathbb{N}$ integrály

$$\begin{aligned} \int_a^b g \, dh_n &= \sum_{k=1}^n (h(d_k) - c) \int_a^b g \, d\chi_{[d_k]} = g(b) [h_n(b) - c] - g(a) [h_n(a) - c] \\ &= g(b) h_n(b) - g(a) h_n(a) - c [g(b) - g(a)]. \end{aligned}$$

Podle (6.55) a podle důsledku 6.29 tedy máme

$$\int_a^b g \, dh = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b g \, dh_n = g(b) h(b) - g(a) h(a) - c [g(b) - g(a)],$$

tj. platí (6.52).

Podobně, podle (6.54), věty 6.8 a formulí (6.17), (6.18) a (6.19) máme pro každé $n \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} \int_a^b h_n \, dg &= c(g(b) - g(a)) + \sum_{k=1}^n (h(d_k) - c) \int_a^b \chi_{[d_k]} \, dg \\ &= c(g(b) - g(a)) + \sum_{k=1}^n (h(d_k) - c) \Delta g(d_k), \end{aligned}$$

kde $\Delta g(d) = \Delta^- g(b)$ jestliže $d = b$ a $\Delta g(d) = \Delta^+ g(a)$ jestliže $d = a$. Současně ovšem platí podle (6.55) a věty 6.20

$$\begin{aligned} \int_a^b h_n \, dg &= \lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b h_n \, dg \\ &= c(g(b) - g(a)) + \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n (h(d_k) - c) \Delta g(d_k) \\ &= c(g(b) - g(a)) + \sum_{k=1}^{\infty} (h(d_k) - c) \Delta g(d_k), \end{aligned}$$

tj. platí (6.53).

Modifikace důkazu pro případ, že množina je D konečná, je zřejmá. □

Nyní už můžeme dokázat větu o integraci per-partes pro KS-integrály.

6.36 Věta (VĚTA O INTEGRACI PER-PARTES).

Jestliže $f \in \mathbb{G}[a, b]$ a $g \in \mathbb{BV}[a, b]$, pak existují oba integrály

$$\int_a^b f \, d g \quad \text{a} \quad \int_a^b g \, d f$$

a platí

$$\left. \begin{aligned} \int_a^b f \, d g + \int_a^b g \, d f &= f(b)g(b) - f(a)g(a) \\ &+ \sum_{x \in [a, b]} \left(\Delta^- f(x) \Delta^- g(x) - \Delta^+ f(x) \Delta^+ g(x) \right), \end{aligned} \right\} \quad (6.56)$$

kde $\Delta^- f(a) = \Delta^- g(a) = \Delta^+ f(b) = \Delta^+ g(b) = 0$ a součet na pravé straně je třeba chápat ve smyslu uvedeném v poznámce 2.26.

D ů k a z . Integrál $\int_a^b f \, d g$ existuje podle věty 6.21 a integrál $\int_a^b g \, d f$ existuje podle věty 6.28. Dále, podle důsledku 4.10 jsou funkce $f(x-)$ a $\Delta^- f(x)$ regulované na $[a, b]$. Navíc, podle věty 2.25 máme

$$\sum_{x \in [a, b]} |\Delta^+ g(x)| < \infty.$$

Funkce $\Delta^+ g(x)$ je tedy podle definice 2.33 skoková funkce ($\Delta^+ g \in \mathbb{B}[a, b]$) a podle věty 2.35 má konečnou variaci na $[a, b]$. Zřejmě má tudíž konečnou variaci na $[a, b]$ i funkce $g(x+) = g(x) + \Delta^+ g(x)$. Podle vět 6.21 a 6.28 tedy existují integrály $\int_a^b f \, d[\Delta^+ g]$, $\int_a^b f(x) \, d[g(x+)]$, $\int_a^b g \, d[\Delta^- f]$ a $\int_a^b g(x) \, d[f(x-)]$. Můžeme tedy provést úpravu

$$\begin{aligned} \int_a^b f \, d g + \int_a^b g \, d f &= \int_a^b f(x) \, d[g(x+)] + \int_a^b g(x) \, d[f(x-)] \\ &\quad - \int_a^b f \, d[\Delta^+ g] + \int_a^b g \, d[\Delta^- f]. \end{aligned}$$

Pomocí důsledku 4.10 snadno ověříme, že funkce $\Delta^+ g(x)$ splňuje (6.48) (kde $c = 0$ a $h(b) = 0$). Podle lemmatu 6.33 tedy dostáváme

$$\int_a^b f(x) \, d[\Delta^+ g(x)] = -f(a) \Delta^+ g(a).$$

Analogicky, podle lemmatu 6.35 je $\int_a^b g(x) \, d[\Delta^- f(x)] = g(b) \Delta^- f(b)$ čili

$$\left. \begin{aligned} & \int_a^b f(x) \, d[g(x)] + \int_a^b g(x) \, d[f(x)] \\ &= \int_a^b f(x) \, d[g(x+)] + \int_a^b g(x) \, d[f(x-)] \\ & \quad + f(a) \Delta^+ g(a) + \Delta^- f(b) g(b). \end{aligned} \right\} \quad (6.57)$$

První integrál na pravé straně můžeme upravit na

$$\int_a^b f(x) \, d[g(x+)] = \int_a^b f(x-) \, d[g(x+)] + \int_a^b \Delta^- f(x) \, d[g(x+)]. \quad (6.58)$$

Funkce $h(x) = g(x+) = g(x) + \Delta^+ g(x)$ má zřejmě konečnou variaci na $[a, b]$, $h(x-) = g(x-)$ pro $x \in [a, b]$ a $h(x+) = h(x) = g(x+)$ podle důsledku 4.10, tj. $\Delta h(x) = \Delta g(x)$ pro $x \in [a, b]$. Protože funkce $\Delta^- f(x)$ je podle důsledku 4.10 regulovaná na $[a, b]$, dostaneme podle lemmatu 6.35

$$\int_a^b \Delta^- f(x) \, d[g(x+)] = \sum_{x \in [a, b]} \Delta^- f(x) \Delta g(x), \quad (6.59)$$

když položíme $h(x) = \Delta^- f(x)$ a na místě f bude regulovaná funkce

$$\tilde{g}(x) = \begin{cases} g(x+), & \text{když } x \in [a, b), \\ g(b), & \text{když } x = b. \end{cases}$$

Analogicky, podle lemmatu 6.35 je

$$\left. \begin{aligned} & \int_a^b g(x) \, d[f(x-)] = \int_a^b g(x+) \, d[f(x-)] - \int_a^b \Delta^+ g(x) \, d[f(x-)] \\ &= \int_a^b g(x+) \, d[f(x-)] - \sum_{x \in [a, b]} \Delta^+ g(x) \Delta f(x). \end{aligned} \right\} \quad (6.60)$$

Podle důsledku 4.10 je funkce $f(x-)$ spojitá zleva na $(a, b]$ a $g(x+)$ je spojitá zprava na $[a, b)$. Podle věty 5.55 (ii) tudíž existují oba σ RS-integrály

$$(\sigma) \int_a^b f(x-) \, d[g(x+)] \quad \text{a} \quad (\sigma) \int_a^b g(x+) \, d[f(x-)]$$

a podle věty 6.13 tedy existují také oba KS-integrály

$$\int_a^b f(x-) \, d[g(x+)] \quad \text{a} \quad \int_a^b g(x+) \, d[f(x-)].$$

Podle věty o integraci per-partes pro RS-integrály (věta 5.50) máme

$$\int_a^b f(x-) \, d[g(x+)] + \int_a^b g(x+) \, d[f(x-)] = f(b-)g(b) - f(a)g(a+). \quad (6.61)$$

Dosažením (6.58)–(6.61) do (6.57) dostaneme dále

$$\begin{aligned} & \int_a^b f \, dg + \int_a^b g \, df \\ &= f(b-)g(b) - f(a)g(a+) + f(a)\Delta^+g(a) + \Delta^-f(b)g(b) \\ & \quad + \sum_{x \in [a,b]} \left(\Delta^-f(x) [\Delta^-g(x) + \Delta^+g(x)] - [\Delta^-f(x) + \Delta^+f(x)] \Delta^+g(x) \right) \\ &= f(b)g(b) - f(a)g(a) + \sum_{x \in [a,b]} \left(\Delta^-f(x)\Delta^-g(x) - \Delta^+f(x)\Delta^+g(x) \right). \end{aligned}$$

Dokázali jsme tedy, že (6.56) platí. □

6.37 Poznámka. Pro KS-integrál tedy neplatí věta o integraci per-partes v podobě, v jaké ji známe pro RS-integrály (viz větu 5.50). Je to způsobeno tím, že obor funkcí pro které existuje KS-integrál je podstatně širší než obor funkcí, pro které existují RS-integrály.

6.38 Cvičení. Dokažte, že za předpokladů věty 6.36 platí

$$\begin{aligned} \int_a^b f \, dg &= (\sigma) \int_a^b f(x+) \, dg(x-) + f(b)\Delta^-g(b) - \sum_{x \in (a,b)} \Delta^+f(x)\Delta g(x) \\ \int_a^b f \, dg &= (\sigma) \int_a^b f(x-) \, dg(x+) + f(a)\Delta^+g(a) + \sum_{x \in (a,b)} \Delta^-f(x)\Delta g(x). \end{aligned}$$

(Návod: využijte formule odvozené v průběhu důkazu věty 6.36.)

6.4 Saksovo-Henstockovo lemma a některé jeho důsledky

6.39 Lemma (SAKS-HENSTOCK). *Nechť $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ jsou takové, že integrál $\int_a^b f \, dg$ existuje. Nechť $\varepsilon > 0$ je dáno a nechť $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ je kalibr na $[a, b]$ takový, že platí*

$$\left| S(\sigma, \xi) - \int_a^b f \, dg \right| < \varepsilon \quad \text{pro všechna } (\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta).$$

Potom pro libovolný systém $\left\{ ([s_j, t_j], \theta_j) : j=1, 2, \dots, n \right\}$ takový, že

$$\left. \begin{aligned} a \leq s_1 \leq \theta_1 \leq t_1 \leq s_2 \leq \dots \leq s_n \leq \theta_n \leq t_n \leq b, \\ [s_j, t_j] \subset [\theta_j - \delta(\theta_j), \theta_j + \delta(\theta_j)] \quad \text{pro } j = 1, 2, \dots, n, \end{aligned} \right\} \quad (6.62)$$

platí nerovnost

$$\left| \sum_{j=1}^n \left[f(\theta_j) [g(t_j) - g(s_j)] - \int_{s_j}^{t_j} f \, dg \right] \right| \leq \varepsilon. \quad (6.63)$$

D ů k a z. Nechť $\left\{ ([s_j, t_j], \theta_j) : j=1, 2, \dots, n \right\}$ je systém splňující (6.62). Buď dáno $\eta > 0$. Označme $t_0 = a$, $s_{n+1} = b$. Je-li $j \in \{0, 1, \dots, n\}$ a $t_j < s_{j+1}$, pak, vzhledem k poznámce 6.5, existují na intervalu $[t_j, s_{j+1}]$ kalibr δ_j a δ_j -jemné značené dělení (σ^j, ξ^j) takové, že $\delta_j(x) \leq \delta(x)$ pro každé $x \in [t_j, s_{j+1}]$ a

$$\left| S(\sigma^j, \xi^j) - \int_{t_j}^{s_{j+1}} f \, dg \right| < \frac{\eta}{n+1}. \quad (6.64)$$

Nyní sestavme δ -jemné značené dělení (ρ, η) intervalu $[a, b]$ tak, aby platilo

$$\sum_{j=1}^n f(\theta_j) [g(t_j) - g(s_j)] + \sum_{j=0}^n S(\sigma^j, \xi^j) = S(\rho, \eta).$$

(Je-li $t_j = s_{j+1}$, klademe $S(\sigma^j, \xi^j) = 0$.) Vzhledem k předpokladům lemmatu te-

dy máme

$$\begin{aligned} & \left| \sum_{j=1}^n \left(f(\theta_j) [g(t_j) - g(s_j)] - \int_{s_j}^{t_j} f \, dg \right) + \sum_{j=0}^n \left(S(\boldsymbol{\sigma}^j, \boldsymbol{\xi}^j) - \int_{t_j}^{s_{j+1}} f \, dg \right) \right| \\ &= \left| S(\boldsymbol{\rho}, \boldsymbol{\eta}) - \int_a^b f \, dg \right| < \varepsilon. \end{aligned}$$

Odtud a z (6.64) dostáváme

$$\begin{aligned} & \left| \sum_{j=1}^n f(\theta_j) [g(t_j) - g(s_j)] - \int_{s_j}^{t_j} f \, dg \right| \\ & \leq \left| S(\boldsymbol{\rho}, \boldsymbol{\eta}) - \int_a^b f \, dg \right| + \left| \sum_{j=0}^n \left(S(\boldsymbol{\sigma}^j, \boldsymbol{\xi}^j) - \int_{t_j}^{s_{j+1}} f \, dg \right) \right| < \varepsilon + \eta. \end{aligned}$$

Protože $\eta > 0$ bylo libovolné, platí (6.63). □

6.40 Věta. *Nechť $\int_a^b f \, dg$ existuje a $c \in [a, b]$. Potom platí*

$$\lim_{\substack{x \rightarrow c \\ x \in [a, b]}} \left(\int_a^x f \, dg + f(c) [g(c) - g(x)] \right) = \int_a^c f \, dg. \quad (6.65)$$

D ů k a z. Buď dáno $\varepsilon > 0$ a nechť $\delta_\varepsilon \in \mathcal{G}[a, b]$ je takový kalibr, že

$$\left| S(\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) - \int_a^b f \, dg \right| < \varepsilon \quad \text{platí pro všechna } (\boldsymbol{\sigma}, \boldsymbol{\xi}) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon).$$

Pro každé $x \in (c, c + \delta_\varepsilon(c)) \cap [a, b]$ vyhovuje systém $\{([s_1, t_1], \theta_1)\}$, kde $t_1 = x$ a $s_1 = \theta_1 = c$, podmínkám (6.62). Podle Saksova-Henstockova lemmatu (viz Lemma 6.39) tedy máme

$$\left| f(c) [g(x) - g(c)] - \int_c^x f \, dg \right| \leq \varepsilon. \quad (6.66)$$

Podobně, je-li $x \in (c - \delta_\varepsilon(c), c) \cap [a, b]$, pak použitím lemmatu 6.39 na systém $\{[x, c], c\}$ dostaneme nerovnost

$$\left| f(c) [g(c) - g(x)] - \int_x^c f \, dg \right| \leq \varepsilon.$$

Pro každé $x \in (c - \delta_\varepsilon(c), c + \delta_\varepsilon(c)) \cap [a, b]$ tedy platí nerovnost (6.66), a tudíž

$$\begin{aligned} & \left| \int_a^c f \, dg - \int_a^x f \, dg - f(c)[g(c) - g(x)] \right| \\ &= \left| \int_c^x f \, dg - f(c)[g(x) - g(c)] \right| \leq \varepsilon, \end{aligned}$$

tj. platí (6.65). □

6.41 Důsledek. *Nechť $\int_a^b f \, dg$ existuje, $g \in \mathbb{G}[a, b]$ a nechť funkce $h : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je definována předpisem $h(x) = \int_a^x f \, dg$ pro $x \in [a, b]$. Potom $h \in \mathbb{G}[a, b]$ a*

$$h(t+) = h(t) + f(t) \Delta^+ g(t) \quad \text{a} \quad h(s-) = h(s) - f(s) \Delta^- g(s)$$

pro $t \in [a, b]$ a $s \in (a, b]$. □

6.5 Neurčitý integrál

6.42 Věta (HAKE). (i) *Nechť $\int_a^x f \, dg$ existuje pro každé $x \in [a, b]$ a nechť*

$$\lim_{x \rightarrow b^-} \left(\int_a^x f \, dg + f(b)[g(b) - g(x)] \right) = I \in \mathbb{R}.$$

$$\text{Potom } \int_a^b f \, dg = I.$$

(ii) *Nechť $\int_x^b f \, dg$ existuje pro každé $x \in (a, b]$ a nechť*

$$\lim_{x \rightarrow a^+} \left(\int_x^b f \, dg + f(a)[g(x) - g(a)] \right) = I \in \mathbb{R}.$$

$$\text{Potom } \int_a^b f \, dg = I.$$

D ů k a z. (i) a) Buď dáno $\varepsilon > 0$. Zvolme $\Delta > 0$ tak, aby platilo

$$\left| \int_a^x f \, dg + f(b) [g(b) - g(x)] - I \right| < \varepsilon \quad \text{pro každé } x \in [b - \Delta, b]. \quad (6.67)$$

Položme $x_k = b - \frac{b-a}{k+1}$ pro $k \in \mathbb{N} \cup \{0\}$. Potom posloupnost $\{x_k\}$ je rostoucí, $\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = b$ a

$$\left. \begin{aligned} \forall k \in \mathbb{N} \quad \exists \delta_k \in \mathcal{G}[a, x_k] : \\ (\rho, \eta) \in \mathcal{A}(\delta_k; [a, x_k]) \implies \left| S(\rho, \eta) - \int_a^{x_k} f \, dg \right| < \frac{\varepsilon}{2^k}. \end{aligned} \right\} \quad (6.68)$$

b) Definujme kalibr δ_0 na $[a, b]$ tak, aby platilo

$$\delta_0(s) \leq \delta_k(s) \quad \text{a} \quad [s - \delta_0(s), s + \delta_0(s)] \subset [a, x_k]$$

pro každé $k \in \mathbb{N}$ a každé $s \in [x_{k-1}, x_k]$.

Dále pro každé $s \in [a, b]$ označme symbolem $\kappa(s)$ jednoznačně určené přirozené číslo k takové, že $s \in [x_{k-1}, x_k]$.

c) Dokážeme, že platí

$$\left. \begin{aligned} \left| S(\tau, \theta) - \int_a^x f \, dg \right| < \varepsilon \\ \text{pro všechna } x \in [a, b] \text{ a } (\tau, \theta) \in \mathcal{A}(\delta_0; [a, x]). \end{aligned} \right\} \quad (6.69)$$

Nechť je tedy dáno $x \in [a, b]$ a nechť $p \in \mathbb{N}$ je takové, že $x \in [x_{p-1}, x_p]$ (tj. $p = \kappa(x)$). Dále nechť (τ, θ) je libovolné δ_0 -jemné značené dělení intervalu $[a, x]$. Označme $\nu(\tau) = r$. Pro každé $k \in \mathbb{N} \cap [1, p]$ a každé $j \in \mathbb{N} \cap [1, r]$ takové, že $\kappa(\theta_j) = k$, máme

$$\theta_j - \delta_k(\theta_j) \leq \theta_j - \delta_0(\theta_j) \leq \tau_{j-1} < \tau_j \leq \theta_j + \delta_0(\theta_j) \leq \theta_j + \delta_k(\theta_j).$$

Vzhledem k (6.68) vidíme, že pro každé $k \in \{1, 2, \dots, p\}$ systém

$$\{([\tau_{j-1}, \tau_j], \theta_j) : j = 1, 2, \dots, r, \kappa(\theta_j) = k\}$$

splňuje předpoklady lemmatu 6.39 na místě $\{([s_j, t_j], \theta_j) : j = 1, 2, \dots, n\}$. Platí tedy

$$\left| \sum_{\kappa(\theta_j)=k} f(\theta_j) [g(\tau_j) - g(\tau_{j-1})] - \int_{\tau_{j-1}}^{\tau_j} f \, dg \right| \leq \frac{\varepsilon}{2^k} \quad \text{pro každé } k \in \{1, 2, \dots, p\}.$$

Konečně,

$$\begin{aligned} & \left| \sum_{j=1}^r f(\theta_j) [g(\tau_j) - g(\tau_{j-1})] - \int_a^x f \, dg \right| \\ &= \left| \sum_{k=1}^p \sum_{\kappa(\theta_j)=k} \left(f(\theta_j) [g(\tau_j) - g(\tau_{j-1})] - \int_{\tau_{j-1}}^{\tau_j} f \, dg \right) \right| \\ &\leq \sum_{k=1}^p \left| \sum_{\kappa(\theta_j)=k} \left(f(\theta_j) [g(\tau_j) - g(\tau_{j-1})] - \int_{\tau_{j-1}}^{\tau_j} f \, dg \right) \right| < \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\varepsilon}{2^k} = \varepsilon, \end{aligned}$$

tj. platí (6.69).

d) Položme $\delta^*(x) = \min\{b - x, \delta_0(x)\}$ pro $x \in [a, b)$, $\delta^*(x) = \Delta$ pro $x = b$. Nechť (σ, ξ) je libovolné δ^* -jemné značené dělení intervalu $[a, b]$ a $m = \nu(\sigma)$. Potom musí platit $\xi_m = \sigma_m = b$, $\sigma_{m-1} \in (b - \Delta, b)$ a

$$\begin{aligned} |S(\sigma, \xi) - I| &= \left| \sum_{j=1}^{m-1} f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] + f(b) [g(b) - g(\sigma_{m-1})] - I \right| \\ &\leq \left| \sum_{j=1}^{m-1} f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_a^{\sigma_{m-1}} f \, dg \right| \\ &\quad + \left| \int_a^{\sigma_{m-1}} f \, dg + f(b) [g(b) - g(\sigma_{m-1})] - I \right|. \end{aligned}$$

Vzhledem k (6.69) a (6.67) (kde položíme $x = \sigma_{m-1}$) tedy dostáváme konečně

$$|S(\sigma, \xi) - I| < 2\varepsilon, \quad \text{tj. } \int_a^b f \, dg = I.$$

Důkaz tvrzení (ii) se provede analogicky a ponecháváme ho čtenáři jako cvičení.
□

6.43 Cvičení. Dokažte tvrzení (ii) věty 6.42 a jeho následující variantu:

Předpokládejme, že integrál $\int_a^b f \, dg$ existuje. Nechť je dáno $x \in [a, b)$ a nechť

$$\lim_{t \rightarrow x^+} \left(\int_a^t f \, dg - f(x) [g(t) - g(x)] \right) = I \in \mathbb{R}. \text{ Potom } \int_a^x f \, dg = I.$$

6.44 Příklad. Pomocí Hakeovy věty můžeme snadno a univerzálním způsobem odvodit vzorce, které jsme v příkladech 6.15 odvodili přímo z definice pomocí vhodné volby kalibru. Např. formuli $\int_a^b f \, d\chi_{[\tau,b]} = f(\tau)$, kde $\tau \in (a, b)$ a f je libovolná, odvodíme takto

$$\begin{aligned} \int_a^b f \, d\chi_{[\tau,b]} &= \int_a^\tau f \, d\chi_{[\tau,b]} \\ &= \lim_{t \rightarrow \tau^-} \left(\int_a^t f \, d\chi_{[\tau,b]} + f(\tau) [\chi_{[\tau,b]}(\tau) - \chi_{[\tau,b]}(t)] \right) = f(\tau). \end{aligned}$$

Podobně, pro $\tau \in [a, b)$ a $g \in \mathbb{G}[a, b]$ dostaneme pomocí Hakeovy věty

$$\begin{aligned} \int_a^b \chi_{[a,\tau]} \, dg &= \int_a^\tau 1 \, dg + \int_\tau^b \chi_{[a,\tau]} \, dg \\ &= g(\tau) - g(a) + \lim_{t \rightarrow \tau^+} \left(\int_t^b \chi_{[a,\tau]} \, dg + 1 [g(t) - g(\tau)] \right) \\ &= g(\tau+) - g(a), \end{aligned}$$

tj. platí (6.18).

6.45 Cvičení. Pomocí Hakeovy věty dokažte i zbývající formule z příkladů 6.15.

6.6 Substituce

Dalším důsledkem Saksova-Henstockova lemmatu je následující lemma, které nám pomůže dokázat větu o substituci.

6.46 Lemma. *Nechť $\int_a^b f \, dg$ existuje. Potom pro každé $\varepsilon > 0$ existuje kalibr $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ takový, že nerovnost*

$$\sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} \left| f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, dg \right| < \varepsilon \quad (6.70)$$

platí pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta)$.

Důkaz. Buď dáno $\varepsilon > 0$ a necht' $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ je kalibr takový, že

$$\left| S(\rho, \eta) - \int_a^b f \, dg \right| < \frac{\varepsilon}{2}$$

platí pro všechna δ -jemná značená dělení (ρ, η) intervalu $[a, b]$.

Buď dáno libovolné $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta)$. Označme $m = \nu(\sigma)$ a

$$J^+ = \left\{ j \in \{1, 2, \dots, m\} : f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, dg \geq 0 \right\}$$

a

$$J^- = \{1, 2, \dots, m\} \setminus J^+.$$

Systém $\{([\sigma_{j-1}, \sigma_j], \xi_j) : j \in J^+\}$ splňuje předpoklady (6.62) z lemmatu 6.39 na místě $\{([s_j, t_j], \tau_j)\}$. Podle lemmatu 6.39 tedy platí

$$\begin{aligned} & \sum_{j \in J^+} \left| f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, dg \right| \\ &= \left| \sum_{j \in J^+} \left(f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, dg \right) \right| \leq \frac{\varepsilon}{2}. \end{aligned}$$

Podobně

$$\begin{aligned} & \sum_{j \in J^-} \left| f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, dg \right| \\ &= \left| \sum_{j \in J^-} \left(f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, dg \right) \right| \leq \frac{\varepsilon}{2}. \end{aligned}$$

Odtud už nerovnost (6.70) okamžitě vyplývá. □

6.47 Věta (VĚTA O SUBSTITUCI). *Je-li funkce $h : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ ohraničená a integrál $\int_a^b f \, dg$ existuje, potom jakmile existuje jeden z integrálů*

$$\int_a^b h(x) \, d \left[\int_a^x f \, dg \right], \quad \int_a^b h(x) f(x) \, d[g(x)],$$

existuje i druhý a v takovém případě pak platí

$$\int_a^b h(x) \, d \left[\int_a^x f \, dg \right] = \int_a^b h(x) f(x) \, d[g(x)].$$

D ů k a z . Podle věty 6.9 je funkce $w(x) = \int_a^x f \, d g$ definovaná pro každé $x \in [a, b]$.

a) Předpokládejme, že existuje integrál $\int_a^b h f \, d g$. Buď dáno $\varepsilon > 0$ a necht' δ_ε je kalibr na $[a, b]$ takový, že

$$\sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} \left| h(\xi_j) f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} h f \, d g \right| < \varepsilon$$

a

$$\sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} \left| f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, d g \right| < \varepsilon$$

platí pro každé δ_ε -jemné značené dělení (σ, ξ) . (Takový kalibr existuje podle lemmatu 6.46.)

Buď dáno $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta_\varepsilon)$. Označme $m = \nu(\sigma)$. Potom

$$\begin{aligned} & \left| \sum_{j=1}^m h(\xi_j) [w(\sigma_j) - w(\sigma_{j-1})] - \int_a^b h f \, d g \right| \\ & \leq \sum_{j=1}^m \left| h(\xi_j) \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, d g - h(\xi_j) f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] \right| \\ & \quad + \sum_{j=1}^m \left| h(\xi_j) f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} h f \, d g \right| \\ & \leq \|h\| \sum_{j=1}^m \left| \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} f \, d g - f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] \right| \\ & \quad + \sum_{j=1}^m \left| h(\xi_j) f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - \int_{\sigma_{j-1}}^{\sigma_j} h f \, d g \right| \\ & \leq (\|h\| + 1) \varepsilon, \end{aligned}$$

tj. existuje integrál $\int_a^b h \, d w$ a platí $\int_a^b h \, d w = \int_a^b h f \, d g$.

b) Obrácená implikace by se dokazovala podobně, opět za vydatné pomoci lemmatu 6.46. □

Pro KS-integrál ovšem platí také tvrzení analogická větám 5.47 a 5.48, které jsme dokázali pro RS-integrály. Uvedeme alespoň jedno z nich.

6.48 Věta. *Předpokládejme, že funkce $\phi: [\alpha, \beta] \rightarrow \mathbb{R}$ je rostoucí a zobrazuje interval $[\alpha, \beta]$ na interval $[a, b]$ a nechť $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$. Pak existuje-li jeden z integrálů*

$$\int_a^b f(x) \, d[g(x)], \quad \int_\alpha^\beta f(\phi(x)) \, d[g(\phi(x))],$$

existuje i ten druhý a platí rovnost a

$$\int_\alpha^\beta f(\phi(x)) \, d[g(\phi(x))] = \int_a^b f(x) \, d[g(x)]. \quad (6.71)$$

Důkaz. Povšimněme si, že protože ϕ je rostoucí a zobrazuje interval $[\alpha, \beta]$ na interval $[a, b]$, musí být ϕ i její inverze ϕ^{-1} spojitě.

Pro dané značené dělení $(\rho, \eta) \in \mathcal{T}[\alpha, \beta]$ položme

$$\sigma_j = \phi(\rho_j) \quad \text{pro } j = 0, 1, \dots, \nu(\rho) \quad \text{a} \quad \xi_j = \phi(\eta_j) \quad \text{pro } j = 1, 2, \dots, \nu(\rho)$$

a $\sigma = \{\sigma_0, \sigma_1, \dots, \sigma_{\nu(\rho)}\}$, $\xi = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_{\nu(\rho)})$. Potom $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$. Značíme $(\sigma, \xi) = \phi(\rho, \eta)$ a $(\rho, \eta) = \phi^{-1}(\sigma, \xi)$. Zřejmě $\phi^{-1}(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$ pro $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$.

Pro daný kalibr $\tilde{\delta} \in \mathcal{G}[\alpha, \beta]$ definujme kalibr $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ tak, aby platilo

$$a \quad \left. \begin{array}{l} \phi^{-1}(\tau + \delta(\tau)) < \phi^{-1}(\tau) + \tilde{\delta}(\phi^{-1}(\tau)) \quad \text{jestliže } \tau \in [a, b) \\ \phi^{-1}(\tau - \delta(\tau)) > \phi^{-1}(\tau) - \tilde{\delta}(\phi^{-1}(\tau)) \quad \text{jestliže } \tau \in (a, b]. \end{array} \right\} \quad (6.72)$$

Nyní, jestliže rozšířené dělení $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$ je δ -jemné, pak podle (6.72) máme pro každé $j = 1, 2, \dots, \nu(\sigma)$

$$\rho_j = \phi^{-1}(\sigma_j) \leq \phi^{-1}(\xi_j + \delta(\xi_j)) < \phi^{-1}(\xi_j) + \tilde{\delta}(\phi^{-1}(\xi_j)) = \eta_j + \tilde{\delta}(\eta_j)$$

a

$$\rho_{j-1} = \phi^{-1}(\sigma_{j-1}) \geq \phi^{-1}(\xi_j - \delta(\xi_j)) > \phi^{-1}(\xi_j) - \tilde{\delta}(\phi^{-1}(\xi_j)) = \eta_j - \tilde{\delta}(\eta_j).$$

Čili $\phi^{-1}(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\tilde{\delta})$ pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{A}(\delta)$. Podobně bychom ke každému kalibru $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ našli kalibr $\tilde{\delta} \in \mathcal{G}[\alpha, \beta]$ takový, že $\phi(\rho, \eta) \in \mathcal{A}(\delta)$, jakmile $(\rho, \eta) \in \mathcal{A}(\tilde{\delta})$.

Protože

$$\sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} f(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] = \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} f(\phi(\eta_j)) [g(\phi(\rho_j)) - g(\phi(\rho_{j-1}))]$$

pro každé $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$ a $(\rho, \eta) = \phi^{-1}(\sigma, \xi)$, plyne odtud už snadno důkaz věty. \square

6.49 Cvičení. (i) Podrobně si promyslete závěr důkazu předešlé věty.

(ii) Formulujte a dokažte analogii věty 6.48 pro případ, že ϕ je klesající.

(iii) Formulujte a dokažte analogii věty 5.48.

6.50 Poznámka. Větu 6.48 je možno zobecnit v různých směrech. Na příklad následující verze věty o substituci se uplatnila při aplikaci teorie hystereze v ekonomii (viz [4]):

Předpokládejme, že funkce $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je ohraničená na $[a, b]$ a taková, že $f \in \mathbb{G}[a, b]$ pro každé $\alpha \in (a, b)$. Dále nechť funkce $\phi : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je neklesající na $[a, b]$ a $\phi(a) = c$, $\phi(b) = d$. Konečně, nechť funkce $g \in \mathbb{BV}[c, d]$ je zprava spojitá na $[c, d]$. Pro $s \in [c, d]$ položíme $\psi(s) = \inf\{t \in [a, b] : s \leq \phi(t)\}$. Potom pro každé $\alpha \in [a, b]$ platí

$$\int_{\alpha}^b f(t) \, d[g(\phi(t))] = \int_{\phi(\alpha)}^{\phi(b)} f(\psi(s)) \, d[g(s)].$$

6.7 Bodová konvergence

6.51 Věta (OSGOODOVA VĚTA). *Předpokládejme, že pro funkci $f \in \mathbb{G}[a, b]$ a posloupnost $\{f_n\} \subset \mathbb{G}[a, b]$ platí*

$$\|f_n\| \leq M < \infty \text{ pro } n \in \mathbb{N} \quad (6.73)$$

a

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = f(x) \text{ pro } x \in [a, b]. \quad (6.74)$$

Potom

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n \, dg = \int_a^b f \, dg \text{ pro každou funkci } g \in \mathbb{BV}[a, b]. \quad (6.75)$$

D ů k a z. Integrály $\int_a^b f_n \, d g$, $n \in \mathbb{N}$, a $\int_a^b f \, d g$ existují podle věty 6.21. Nechť $g = g^C + g^B$ je Jordanův rozklad funkce g takový, že $g^C(a) = g(a)$ (viz větu 2.39). Potom podle věty 5.50 a cvičení 5.56 (i) existují integrály

$$(\sigma) \int_a^b f \, d g^C \quad \text{a} \quad (\sigma) \int_a^b f_n \, d g^C \quad \text{pro } n \in \mathbb{N}$$

a podle Osgoodovy věty pro RS-integrály (věta 5.61) platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (\sigma) \int_a^b f_n \, d g^C = (\sigma) \int_a^b f \, d g^C$$

neboli (podle věty 6.13)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n \, d g^C = \int_a^b f \, d g^C. \quad (6.76)$$

Dále podle lemmatu 6.31 máme pro každé $n \in \mathbb{N}$

$$\int_a^b f \, d g^B = \sum_{d \in D} f(d) \Delta g(d) \quad \text{a} \quad \int_a^b f_n \, d g^B = \sum_{d \in D} f_n(d) \Delta g(d),$$

kde D je množina bodů nespojitosti funkce g v intervalu $[a, b]$. Jestliže je D konečná, pak zřejmě platí

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{d \in D} f_n(d) \Delta g(d) = \sum_{d \in D} f(d) \Delta g(d),$$

a tudíž

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n \, d g^B = \int_a^b f \, d g^B. \quad (6.77)$$

Nechť $D = \{d_k : k \in \mathbb{N}\}$. Buď dáno $\varepsilon > 0$. Podle důsledku 2.27 je

$$\sum_{k=1}^{\infty} |\Delta g(d_k)| \leq \text{var}_a^b g < \infty.$$

Existuje tedy $p_\varepsilon \in \mathbb{N}$ takové, že $\sum_{k=p_\varepsilon+1}^{\infty} |\Delta g(d_k)| < \frac{\varepsilon}{4M}$. Vzhledem k (6.73) a

(6.74) je také $|f(x)| \leq M$ pro $x \in [a, b]$, a tudíž

$$\left| \sum_{k=p_\varepsilon+1}^{\infty} (f_n(d_k) - f(d_k)) \Delta g(d_k) \right| \leq 2M \sum_{k=p_\varepsilon+1}^{\infty} |\Delta g(d_k)| < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (6.78)$$

Dále protože

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{p\varepsilon} f_n(d_k) \Delta g(d_k) = \sum_{k=1}^{p\varepsilon} f(d_k) \Delta g(d_k),$$

existuje $n_\varepsilon \in \mathbb{N}$ takové, že

$$\left| \sum_{k=1}^{p\varepsilon} (f_n(d_k) - f(d_k)) \Delta g(d_k) \right| < \frac{\varepsilon}{2} \quad \text{pro } n \geq n_\varepsilon,$$

což dohromady s (6.78) dává

$$\left| \int_a^b (f_n - f) d g^B \right| = \left| \sum_{k=1}^{\infty} (f_n(d_k) - f(d_k)) \Delta g(d_k) \right| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

pro $n \geq n_\varepsilon$. Rovnost (6.77) tedy platí i tehdy, když množina D není konečná. Toto, společně s (6.76) a větou 6.8, zaručuje platnost rovnosti (6.75) a dokazuje tvrzení věty. \square

6.8 Integrály maticových a vektorových funkcí

Jsou-li maticové funkce $F: [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^p)$, $G: [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^n)$ takové, že všechny integrály

$$\int_a^b f_{i,k} d g_{k,j} \quad (i = 1, 2, \dots, m, k = 1, 2, \dots, p, j = 1, 2, \dots, n)$$

existují, pak symbol $\int_a^b F(t) d G(t)$ (resp. krátce $\int_a^b F d G$) značí $m \times n$ -matici $M \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$ s prvky

$$m_{i,j} = \sum_{k=1}^p \int_a^b f_{i,k} d g_{k,j}, \quad i = 1, 2, \dots, m, j = 1, 2, \dots, n.$$

Analogicky definujeme také integrály $\int_a^b d [F] G$, resp. $\int_a^b F d [G] H$, kde F , G a H jsou maticové funkce vhodných rozměrů.

Připomeňme, že podle označení (xiv) normu matice $A \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$ značíme $|A|$ a definujeme ji předpisem $|A| = \max_{j=1, \dots, m} \sum_{i=1}^n |a_{i,j}|$. V této souvislosti považujeme prvky prostoru \mathbb{R}^n za matice typu $n \times 1$ (neboli sloupcové vektory). Jinými slovy, ztotožňujeme prostory \mathbb{R}^n a $\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$. To znamená, že klademe $|x| = \sum_{i=1}^n |x_i|$. Potom platí $|Ax| \leq |A||x|$ pro $A \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$ a $x \in \mathbb{R}^n$. Je také známo, že platí $|A| = \sup \{|Ax| : x \in \mathbb{R}^n \text{ a } |x| \leq 1\}$.

Variace maticové funkce $F : [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$ je definovaná formálně stejným předpisem jako variace skalárních funkcí, tj.

$$\text{var}_a^b F = \sup_{\sigma \in \mathcal{D}[a,b]} \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} |F(\sigma_j) - F(\sigma_{j-1})|.$$

Snadno se ověří, že platí

$$\max_{\substack{i=1,2,\dots,m \\ j=1,2,\dots,n}} (\text{var}_a^b f_{i,j}) \leq \text{var}_a^b F \leq \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \text{var}_a^b f_{i,j}.$$

To znamená, že maticová funkce $F : [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^n)$ má konečnou variaci právě tehdy, když má konečnou variaci každá její složka. Podobně, F je spojitá, resp. regulovaná právě tehdy, když stejnou vlastnost má každá její složka.

Rozšíření výsledků uvedených v této a předešlé kapitole na případ funkcí maticových, resp. vektorových je tedy snadné. Je ovšem nutno si uvědomit, že operace násobení matic není obecně komutativní, a tak musíme mít stále na paměti, že nesmíme libovolně měnit pořadí maticových funkcí, v jakém se v součinech obsažených v aproximujících součtech $S(\sigma, \xi)$ objevují. Na příklad větu o integraci per-partes (věta 6.36) je třeba formulovat takto:

Jestliže $F : [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^p)$ je regulovaná na $[a, b]$ a $G : [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^n)$ má konečnou variaci na $[a, b]$, pak existují oba integrály $\int_a^b F dG$ a $\int_a^b d[F]G$ a platí

$$\begin{aligned} \int_a^b F dG + \int_a^b d[F]G &= F(b)G(b) - F(a)G(a) \\ &+ \sum_{x \in [a,b]} \left(\Delta^- F(x) \Delta^- G(x) - \Delta^+ F(x) \Delta^+ G(x) \right). \end{aligned}$$

Podobně třeba věta o substituci (věta 6.47) bude vypadat takto:

Jestliže funkce $H: [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^p)$ je ohraničená, $F: [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^p, \mathbb{R}^q)$, $G: [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{R}^q, \mathbb{R}^n)$ a integrál $\int_a^b F \, dG$ existuje, potom jakmile existuje jeden z integrálů

$$\int_a^b H(x) \, d\left[\int_a^x F \, dG\right], \quad \int_a^b (H F) \, dG,$$

existuje i druhý a v takovém případě pak platí

$$\int_a^b H(x) \, d\left[\int_a^x F \, dG\right] = \int_a^b (H F) \, dG.$$

6.52 Cvičení. S přihlédnutím k rozšíření na integraci vektorových funkcí naznačenému v tomto odstavci definujte exaktně křivkový integrál druhého druhu zmíněný v odstavci 1.2 a formulujte jeho základní vlastnosti, které plynou z vět obsažených v kapitolách 5 a 6.

6.9 Souvislost s dalšími typy integrálů

Vyjasnili jsme již vzájemné vztahy mezi KS-integrálem a RS-integrály (viz poznámku 6.12 a větu 6.13). Podobně jako jsme v příkladu 6.14 (iii) dokázali, že z existence Newtonova integrálu (N) $\int_a^b f(x) \, dx$ plyne existence KH-integrálu

$\int_a^b f(x) \, dx$, lze dokázat také, že z existence Perronova integrálu (P) $\int_a^b f(x) \, dx$

plyne existence KH-integrálu $\int_a^b f(x) \, dx$. Definici Perronova integrálu najdeme například v monografiích [46] nebo [15], viz [46, definice XII.1.5], resp. [15, definice XII.25]. (Níže uvádíme definici Perronova-Stieltjesova integrálu, která ji také zahrnuje.) Platí dokonce, že KH-integrál je ekvivalentní s Perronovým integrálem (viz [46, věta XII.2.1]). Vzhledem ke známým vlastnostem Perronova integrálu to znamená, že KH-integrál (vzdor jeho jednoduché téměř riemannovské definici) zahrnuje tedy současně integrály Riemannův, Newtonův, ale i Lebesgueův. Tím se rozumí, že je-li na nějakém intervalu daná funkce integrovatelná ve smyslu Lebesgueově, pak má na tomto intervalu i KH-integrál a oba integrály mají stejnou

hodnotu. Dále existuje-li KH-integrál funkce f , pak f je lebesgueovsky integrovatelná právě tehdy, když také její absolutní hodnota $|f|$ je KH-integrovatelná, viz například kapitoly XII a XIV v monografii [46].

PERRONŮV-STIELTJESŮV INTEGRÁL (PS-integrál)

Definice náleží A. J. Wardovi, viz [62]. Popsána byla též v Saksově monografii [42, VI.8]. Uvedeme zde ekvivalentní (viz [48, Theorem 2.1]) definici.

Řekneme, že funkce $M : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je *majoranta* pro f vzhledem ke g , jestliže existuje kalibr $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ takový, že

$$(t - \tau) [M(t) - M(\tau)] \geq (t - \tau) f(\tau) (g(t) - g(\tau))$$

pro $\tau \in [a, b]$ a $t \in [a, b] \cap (\tau - \delta(\tau), \tau + \delta(\tau))$. Podobně, funkce $m : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ je *minoranta* pro f vzhledem ke g , jestliže existuje kalibr $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ takový, že

$$(t - \tau) [m(t) - m(\tau)] \leq (t - \tau) f(\tau) (g(t) - g(\tau))$$

pro $\tau \in [a, b]$ a $t \in [a, b] \cap (\tau - \delta(\tau), \tau + \delta(\tau))$. Symbol $\mathfrak{M}(f \Delta g)$ značí množinu majorant pro f vzhledem ke g , $\mathfrak{m}(f \Delta g)$ je množina minorant pro f vzhledem ke g . Předpokládejme, že $\mathfrak{M}(f \Delta g)$ i $\mathfrak{m}(f \Delta g)$ jsou neprázdné a položme

$$(\text{PS}) \int_a^b f dg = \inf \{ M(b) - M(a) : M \in \mathfrak{M}[a, b] \}$$

a

$$(\text{PS}) \int_a^b f dg = \sup \{ m(b) - m(a) : m \in \mathfrak{m}[a, b] \}.$$

((PS) $\int_a^b f dg$ je *horní Perronův-Stieltjesův* integrál f a (PS) $\int_a^b f dg$ je *dolní Perronův-Stieltjesův* integrál.) Pomocí Cousinova lemmatu (lemma 6.3) lze dokázat

(viz [28, Lemma 1.1.2]), že platí (PS) $\int_a^b f dg \leq (\text{PS}) \int_a^b f dg$. Jestliže

$$(\text{PS}) \int_a^b f dg = (\text{PS}) \int_a^b f dg = I \in \mathbb{R}, \text{ pak } (\text{PS}) \int_a^b f dg = I$$

je *Perronův-Stieltjesův integrál* funkce f vzhledem k funkci g přes interval $[a, b]$.

Poznamenejme, že podle [28, Lemma 1.2.1] integrál (PS) $\int_a^b f dg$ existuje

tehdy a jen tehdy, když existuje KS-integrál $\int_a^b f dg$. Jestliže tyto integrály existují, pak mají stejnou hodnotu. (PS-integrál je ekvivalentní s KS-integrálem.)

LEBESGUEŮV-STIELTJESŮV INTEGRÁL (LS-integrál)

byl popsán v řadě monografií a učebnic, viz např. T. H. Hildebrandt [11, kapitola VI], V. Jarník [15, kapitoly II a X], A. N. Kolmogorov a S. V. Fomin [16, VI.6.3], J. Lukeš [31, kapitola 12], S. Saks [42, kapitola III]. Existuje několik cest k jeho definici. Vesměs se ale jedná o poměrně komplikovaný proces. Nejčastěji je integrál (LS) $\int_M f dg$ přes množinu $M \subset [a, b]$ definován zprvu pro f nezáporné, ohraničené a borelovsky měřitelné a g neklesající a zprava spojitě jako Lebesgueův integrál vzhledem k Lebesgueově-Stieltjesově míře μ_g , tj. σ -aditivní míře vzniklé rozšířením míry intervalu $G((c, d]) = g(d) - g(c)$ pro $[c, d] \subset [a, b]$ podobným způsobem, jako se buduje Lebesgueova míra rozšířením obvyklé míry intervalu $\ell([c, d]) = d - c$. Definice se pak pomocí rozkladu funkcí s konečnou variací na rozdíl dvou neklesajících funkcí a rozkladu $f = f^+ - f^-$ rozšíří na případ, kdy f je ohraničená a borelovsky měřitelná a $g \in \mathbb{BV}[a, b]$. Alternativní možností je definovat LS-integrál jako rozšíření RS-integrálu Daniellovou metodou.

Na rozdíl od KS-integrálu, LS-integrál má poněkud užší třídu integrovatelných funkcí. Nezahrnuje například integraci vzhledem k regulovaným funkcím. Na druhou stranu, neomezuje se na integraci přes interval. Má smysl uvažovat o LS-integraci přes libovolnou LS-měřitelnou množinu.

Vztah mezi LS-integrálem a PS-integrálem (a tedy i KS-integrálem) je dobře charakterizován následujícím tvrzením obsaženým v Saksově monografii (viz [42, Theorem VI (8.1)]).

Nechť $g \in \mathbb{BV}[a, b]$, $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ a nechť existuje integrál (LS) $\int_{(a,b)} f dg$. Potom existuje také PS-integrál $\int_a^b f dg$ a platí

$$\int_a^b f dg = (\text{LS}) \int_{(a,b)} f dg + f(a) \Delta^+ g(a) + f(b) \Delta^- g(b).$$

Odtud podle věty o substituci (věta 6.47) plyne i následující zajímavé tvrzení.

Je-li f ohraničená na $[a, b]$, $h: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ lebesgueovskými integrovatelná na $[a, b]$ a $g(t) = g(a) + \int_a^t h(x) dx$ pro $t \in [a, b]$, pak $\int_a^b f dg = \int_a^b f(t) h(t) dt$, kde integrál na pravé straně je Lebesgueův.

YOUNGŮV INTEGRÁL A KREJČÍHO KN-INTEGRÁL

Nechť $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ a $g \in \mathbb{G}[a, b]$. Označme $\mathcal{T}_Y[a, b]$ množinu všech značených dělení (σ, ξ) intervalu $[a, b]$ takových, že platí $\sigma_{j-1} < \xi_j < \sigma_j$ pro každé $j \in \{1, 2, \dots, \nu(\sigma)\}$, a definujme

$$S_Y(\sigma, \xi) = f(a) \Delta^+ g(a) + \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)-1} f(\sigma_j) \Delta g(\sigma_j) + \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} f(\xi_j) [g(\sigma_j-) - g(\sigma_{j-1}+)] + f(b) \Delta^- g(b).$$

pro $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}[a, b]$. Dosadíme-li nyní $S_Y(\sigma, \xi)$ místo $S(\sigma, \xi)$ a $\mathcal{T}_Y[a, b]$ místo $\mathcal{T}[a, b]$ do definice 5.3, dostaneme *Youngovy* $((\delta)$ nebo $(\sigma))$ integrály.

O Youngově integrálu a zejména o jeho (σ) -verzi $(\sigma Y) \int_a^b f dg$ je podrobně pojednáno v odstavci II.19 monografie T. H. Hildebrandta [11]. Youngovy integrály jsou zřejmě obecnější než odpovídající RS-integrály. Jestliže funkce f je regulovaná na $[a, b]$ a g má na $[a, b]$ konečnou variaci, pak integrál $(\sigma Y) \int_a^b f dg$

existuje a má stejnou hodnotu jako KS-integrál $\int_a^b f dg$. Na druhou stranu, jestliže g je regulovaná na $[a, b]$ a $g(a) = g(t-) = g(s+) = g(b)$ pro $t \in (a, b)$ a $s \in [a, b)$, pak je $S_Y(\sigma, \xi) = 0$ pro každou funkci $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ a každé značené dělení $(\sigma, \xi) \in \mathcal{T}_Y[a, b]$, tj. $(\sigma Y) \int_a^b f dg = 0$. Takové tvrzení ovšem neplatí obecně pro KS-integrál, jak je ukázáno v [48, Example 1.1]. P. Krejčí proto nedávno (viz [18]) upravil definici KS - integrálu tak, že jeho modifikovaný KS-integrál, který nazývá KN-integrál, už v sobě plně zahrnuje i integrál (σ) -Youngův. Jeho definice spočívá v šikovním zúžení množiny přípustných značených dělení a můžeme ji zformulovat takto:

Nechť $f, g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ a $I \in \mathbb{R}$. Řekneme, že $(KN) \int_a^b f dg = I$, jestliže pro každé $\varepsilon > 0$ existují kalibr δ a spočetná podmnožina A intervalu $[a, b]$ taková, že $|S_{f \Delta g}(\sigma, \xi) - I| < \varepsilon$ platí pro každé δ -jemné značené dělení (σ, ξ) takové, že žádná z jeho značek ξ_j neleží v množině A .

DUSHNIKŮV (VNITŘNÍ) INTEGRÁL

Dosadíme-li do definice 5.3 místo množiny $\mathcal{T}[a, b]$ značených dělení množinu $\mathcal{T}_Y[a, b]$ uvedenou v předchozím odstavci, dostaneme *Dushnikovy* neboli také

vnitřní ((δ) nebo (σ)) integrály. Je zřejmé, že jestliže existuje integrál $(\sigma) \int_a^b f dg$, pak existuje i Dushnikův (σ)-integrál $(\sigma D) \int_a^b f dg$ a mají stejnou hodnotu. Z hlediska praktického uplatnění je Dushnikův integrál podobně obecný jako KS-integrál. Obecně se však jeho hodnoty liší od odpovídajících hodnot KS-integrálu. To lze nahlédnout z následujícího vztahu (viz [13, Theorem 4.7])

$$(\sigma Y) \int_a^b f dg + (\sigma D) \int_a^b g df = f(b)g(a) - f(a)g(b),$$

který platí, jestliže jsou obě funkce f a g regulované na $[a, b]$ a alespoň jedna z nich má na $[a, b]$ konečnou variaci. Dushnikův integrál je podrobně popsán v monografii [12] Ch.S. Höniga, který rozšířil jeho definici i na funkce s hodnotami v Banachových prostorech a vyšetřil jeho vlastnosti natolik, že mohl na jejich základě vybudovat teorii Volterrových-Stieltjesových integrálních rovnic v Banachových prostorech.

INTEGRACE V ABSTRAKTNÍCH PROSTORECH

Rozšíření integrace na vektorové a maticové funkce jsme ukázali v odstavci 6.8. Analogicky lze postupovat i v případě abstraktních funkcí, tj. funkcí s hodnotami v Banachových prostorech. Je-li \mathbb{X} Banachův prostor a $\mathcal{L}(\mathbb{X})$ odpovídající Banachův prostor spojitých lineárních operátorů na \mathbb{X} a

$$F : [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{X}), \quad G : [a, b] \rightarrow \mathcal{L}(\mathbb{X}), \quad g : [a, b] \rightarrow \mathbb{X},$$

pak můžeme definovat KS-integrály

$$\int_a^b dF g, \quad \int_a^b F dg, \quad \int_a^b dF G, \quad \int_a^b F dG.$$

Na příklad $\int_a^b dF g = I \in \mathbb{X}$, jestliže pro každé $\varepsilon > 0$ existuje kalibr $\delta \in \mathcal{G}[a, b]$ takový, že platí

$$\left\| \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} F(\xi_j) [g(\sigma_j) - g(\sigma_{j-1})] - I \right\|_{\mathbb{X}} < \varepsilon$$

pro každé δ -jemné značené dělení (σ, ξ) intervalu $[a, b]$. Pojem variace lze snadno přenést i na abstraktní funkce. Pro funkci $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{X}$ a dělení σ intervalu

$[a, b]$ definujeme

$$V(f, \sigma) = \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} \|f(\sigma_j) - f(\sigma_{j-1})\|_{\mathbb{X}} \quad \text{a} \quad \text{var}_a^b f = \sup\{V(f, \sigma) : \sigma \in \mathcal{D}[a, b]\}.$$

Je také zřejmé, jak definovat prostor $\mathbb{G}([a, b], \mathbb{X})$ regulovaných funkcí s hodnotami v \mathbb{X} . Potom např. oba integrály

$$\int_a^b dF G \quad \text{a} \quad \int_a^b F dG$$

existují, jestliže $F \in \mathbb{BV}([a, b], \mathcal{L}(\mathbb{X}))$ a $G \in \mathbb{G}([a, b], \mathcal{L}(\mathbb{X}))$ a platí i většina tvrzení známých pro integraci skalárních funkcí (viz [50], [53] a [37]). Jsou však i výjimky: Lemma 6.46 platí pouze, pokud má prostor \mathbb{X} konečnou dimenzi. To znamená mj., že jsou jisté potíže s přenesením např. věty o substituci na abstraktní integrály. V této stručné informaci stojí ještě za zmínku, že pokud nemá prostor \mathbb{X} konečnou dimenzi, má smysl místo variace uvažovat obecně slabší pojem *semivariace*, který se definuje takto:

Pro danou funkci $F : [a, b] \rightarrow L(\mathbb{X})$ a dělení $\sigma \in \mathcal{D}[a, b]$ položme nejprve

$$V_a^b(F, \sigma) = \sup \left\{ \left\| \sum_{j=1}^{\nu(\sigma)} [F(\sigma_j) - F(\sigma_{j-1})] x_j \right\|_{\mathbb{X}} \right\},$$

kde supremum se bere přes všechny možné volby prvků $x_j \in \mathbb{X}$, $j = 1, 2, \dots, \nu(\sigma)$ takových, že $\|x_j\|_{\mathbb{X}} \leq 1$. Potom číslo

$$(\mathcal{B}) \text{var}_a^b F = \sup\{V_a^b(F, \sigma) : \sigma \in \mathcal{D}[a, b]\}$$

se nazývá *semivariace* funkce F na $[a, b]$ (viz např. [12]). Zpravidla (ne vždy) je možno předpoklady o konečné variaci zeslabit na konečnou semivariaci. Je známo, že má-li \mathbb{X} konečnou dimenzi, pak pojmy variace a semivariace splývají.

Poznamenejme ještě, že integrace funkcí s hodnotami v Hilbertových, resp. reflexivních Banachových prostorech má uplatnění např. v teorii hystereze (viz např. [21] nebo [22]).

Důkazy podstatné části tvrzení uvedených v této kapitole byly převzaty z monografie [59]. Některé jsou pak modifikacemi důkazů analogických tvrzení pro speciální případ $g(x) \equiv x$ ze Schwabikovy monografie [46].