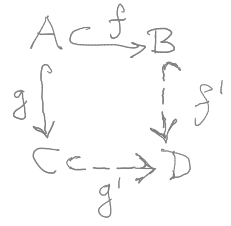


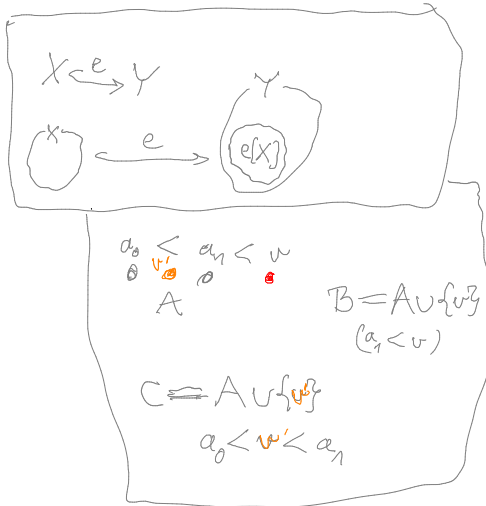
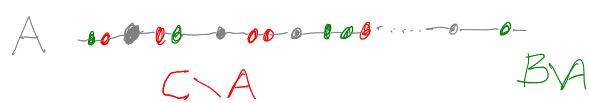
Amalgamacja liniowych porządków

FAKT 1 Niech $f: A \hookrightarrow B$, $g: A \hookrightarrow C$ będą zamknięciami skończonych zbiorów liniowo uporządkowanych. Wówczas istnieje skończony zbiór liniowo uporządkowany D oraz istnieją zamknięcia $f': B \hookrightarrow D$, $g': C \hookrightarrow D$ takie, że $f' \circ f = g' \circ g$.

Dowód Możemy założyć, że f, g są inkluzjami, tzn. $A \subseteq B$, $A \subseteq C$ oraz $f(a) = a = g(a)$ dla $a \in A$. Możemy też założyć, że $A = B \cap C$.



Niech $D = B \cup C$ i niech $f': B \rightarrow D, g': C \rightarrow D$ będą inkluzjami, tzn. $f'(b) = b$ dla $b \in B$, $g'(c) = c$ dla $c \in C$. Wówczas istnieje (niejednoznacznie wyznaczony) liniowy porządek na D rozszerzający porządki na B, C .



Formalnie, ustalmy $b \in B, c \in C$. Mamy przypadki:

- $\exists a \in A, b <^B a$ oraz $a <^C c$.
Wówczas przyjmujemy $b < c$.
- $\exists a \in A, c <^C a$ oraz $a <^B b$.
Wówczas przyjmujemy $c < b$.
- $\forall a \in A, a <^B b \iff a <^C c$ oraz $\forall a \in A, b <^B a \iff c <^C a$.
W tym przypadku możemy przyjąć $b < c$ albo $c < b$ (dwie możliwości).

Powyższy fakt mówi, że skończone porządki liniowe mają własność amalgamacji.

FAKT 2 Każdy preliczalny porządek liniowy zamiera się w (\mathbb{Q}, \leq) .

Dowód. Można to wykazać, tak jak w przypadku grafów, wykorzystując własność amalgamacji.

Inny argument wykorzystuje twierdzenie Cantora. Mianowicie, mając dany preliczalny zbiór liniowo uporządkowany $X \neq \emptyset$, definiujemy produkt leksykograficzny $X \cdot \mathbb{Q}$ jako zbiór $X \times \mathbb{Q}$ z relacją $<$ zdefiniowaną formułą

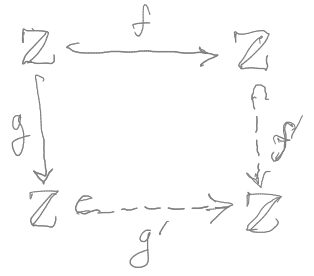
$$\langle x_0, q_0 \rangle < \langle x_1, q_1 \rangle \iff x_0 < x_1 \text{ lub } (x_0 = x_1 \text{ oraz } q_0 < q_1).$$

Łatwo sprawdzić, że jest to relacja liniowego porządku. Ponadto, $X \cdot \mathbb{Q}$ spełnia założenia twierdzenia Cantora, a więc $X \cdot \mathbb{Q} \approx \mathbb{Q}$. Mamy zamknięcie $e: X \hookrightarrow X \cdot \mathbb{Q}$, dane wrotem $e(x) = \langle x, 0 \rangle$, co kończy dowód.

FAKT 3 Rozważmy \mathbb{Z} jako grupę cykliczną z dodawaniem.

Dla każdych zamrzeń $f: \mathbb{Z} \hookrightarrow \mathbb{Z}$, $g: \mathbb{Z} \hookrightarrow \mathbb{Z}$ istnieją zamrzeńa grup

$f': \mathbb{Z} \hookrightarrow \mathbb{Z}$, $g': \mathbb{Z} \hookrightarrow \mathbb{Z}$ spełniające $f' \circ f = g' \circ g$.



Dowód. Przyjmijmy $f' := g$, $g' := f$. Pozostaje pokazać, że $g \circ f = f \circ g$.

Niech $a := f(1)$. Wówczas $a \neq 0$. Ponadto dla $n \in \mathbb{N}^+$

mamy $f(n) = f(\underbrace{1 + \dots + 1}_n) = \underbrace{f(1) + \dots + f(1)}_n = n f(1) = n a$.

Mamy też $f(-n) = -f(n)$. Tak więc

$$\forall m \in \mathbb{Z}, f(m) = m \cdot a.$$

Niech teraz $b := g(1)$. Wówczas $b \neq 0$ oraz

$$\forall m \in \mathbb{Z}, g(m) = m \cdot b.$$

Stąd dla $m \in \mathbb{Z}$ mamy $(f \circ g)(m) = f(g(m)) = f(m \cdot b) = m \cdot b \cdot a$

oraz $(g \circ f)(m) = g(f(m)) = g(m \cdot a) = m \cdot a \cdot b$,

a więc $f \circ g = g \circ f$. \square

FAKT 4 Każda skończone generowana podgrupa grupy $\langle \mathbb{Q}, + \rangle$ jest cykliczna, a więc izomorficzna z $\langle \mathbb{Z}, + \rangle$ lub grupą trywialną $\{0\}$.

Dowód. Ustalmy $H \leq \mathbb{Q}$ generowaną przez a_1, \dots, a_k . Niech $m \in \mathbb{N}^+$ będzie wspólnym mianownikiem mianowników a_1, \dots, a_k . Wówczas $H \leq \{ \frac{n}{m} : n \in \mathbb{Z} \} = \frac{1}{m} \mathbb{Z} \approx \mathbb{Z}$.

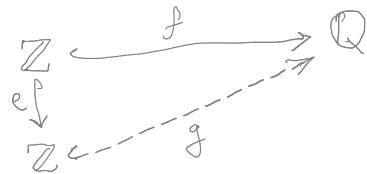
Wiadomo, że podgrupa grupy $\langle \mathbb{Z}, + \rangle$ jest izomorficzna z $\langle \mathbb{Z}, + \rangle$ lub $\{0\}$. \square

FAKT 5 Grupa $\langle \mathbb{Q}, + \rangle$ ma następującą własność predykcji:

Dla każdych zamrzeń $e: \mathbb{Z} \hookrightarrow \mathbb{Z}$, $f: \mathbb{Z} \hookrightarrow \mathbb{Q}$ istnieje zamrzeńe $g: \mathbb{Z} \hookrightarrow \mathbb{Q}$ takie, że $g \circ e = f$.

Dowód. Niech $r := f(1)$, $a := e(1)$. Przyjmijmy $g(1) := \frac{r}{a}$ mamy $(g \circ e)(1) = g(e(1)) = g(a) = a \cdot \frac{r}{a} = r = f(1)$.

Stąd $g \circ e = f$. \square



Charakteryzuje się, że $\langle \mathbb{Q}, + \rangle$ jest kolejnym przykładem obiektu generacyjnego, dla kategorii stworzonej z $\langle \mathbb{Z}, + \rangle$ oraz zamrzeń.

AMALGAMACJA TRZESTRZENI METRYCZNYCH

Rozważamy teraz klasę przestrzeni metrycznych wraz z zamierzeniami izometrycznymi. Przypomnijmy, że odzwierciedlenie

$$f: \langle X, \rho^X \rangle \longrightarrow \langle Y, \rho^Y \rangle$$

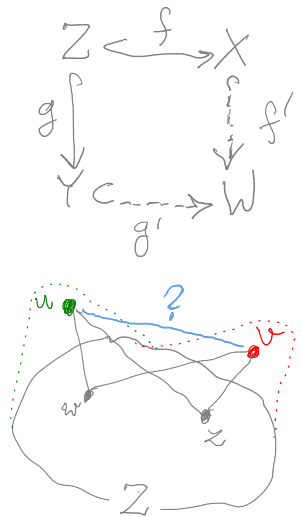
jest zamierzeniem (izometryzmem), jeśli

$$\forall x_0, x_1 \in X, \quad \rho^Y(f(x_0), f(x_1)) = \rho^X(x_0, x_1).$$

Wówczas wtedy $f: X \hookrightarrow Y$.

FAKT 6 Przestrzenie metryczne skończone mają własność amalgamacji:

Mając dane zamierzenia $f: Z \hookrightarrow X$, $g: Z \hookrightarrow Y$, gdzie X, Y są skończone, istnieje przestrzeń metryczna skończona W oraz zamierzenia $f': X \hookrightarrow W$, $g': Y \hookrightarrow W$ spełniające $f' \circ f = g' \circ g$.



Dowód. Rozważmy najpierw przypadek $X = Z \cup \{u\}$,

$Y = Z \cup \{v\}$, gdzie $u \neq v$, $u, v \notin Z$ oraz

$$f(z) = z = g(z) \quad \text{dla } z \in Z.$$

Przyjmijmy $W := Z \cup \{w, v\}$ oraz f', g' jako funkcje tożsamościowe. Pokażemy, że $\rho^X \cup \rho^Y$ rozszerza się do metryki na W . Zdefiniujmy

$$\rho(u, v) := \rho(v, u) := \min_{z \in Z} (\rho(u, z) + \rho(z, v)).$$

Wówczas $\rho(u, v) \leq \rho(u, z) + \rho(z, v)$ dla każdego $z \in Z$.

Musimy jeszcze pokazać, że

$$\rho(u, v) \geq |\rho(u, z) - \rho(z, v)| \quad \text{dla każdego } z \in Z.$$

Wystarczy $z \in Z$. Niech $w \in Z$ będzie takie, że $\rho(u, v) = \rho(u, w) + \rho(w, v)$.

Pokażemy, że

$$\rho(u, w) + \rho(w, v) \geq |\rho(u, z) - \rho(z, v)|.$$

$$\begin{aligned} |x| &\leq y \\ \iff \\ x &\leq y \text{ i } -x \leq y \end{aligned}$$

Mamy

$$\begin{aligned} \rho(u, z) - \rho(z, v) &= \rho^X(u, z) - \rho^Y(z, v) \leq \rho(u, w) + \rho(w, z) - \rho(z, v) \leq \\ &\leq \rho(u, w) + \rho(w, v) + \rho(v, z) - \rho(z, v) = \rho(u, w) + \rho(w, v). \end{aligned}$$

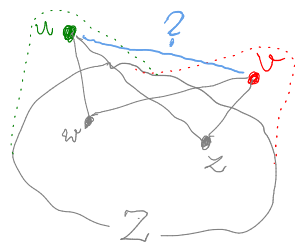
Analogicznie $\rho(v, z) - \rho(z, u) \leq \rho(v, w) + \rho(w, u) = \rho(u, w) + \rho(w, v)$.

Tak więc ρ jest metryką na $W = Z \cup \{u, v\}$.

Ima możliwość zdefiniowania $g(u, v)$ to

$$g(u, v) := g(v, u) := \max_{z \in Z} |g(u, z) - g(z, v)|.$$

Nie trudno sprawdzić, że ten dostajemy metrykę, pod warunkiem, że $g(u, v) > 0$.



Przypadek ogólny amalgamacji f, g dostaje się przez indukcję. \square

FAKT 7 Niech $f: X \hookrightarrow Y$ będzie zamknięciem przestrzeni metrycznych skończonych. Wówczas istnieje przestrzeń metryczna X' zawierająca X jako podprzestrzeń oraz istniejąca izometria $h: Y \xrightarrow{\cong} X'$ taka, że $h \circ f$ jest inkluzją $X \subseteq X'$, tzn. $(h \circ f)(x) = x$ dla $x \in X$.

Dowód. Niech $Y \setminus f[X] = \{y_1, \dots, y_k\}$. Niech $X' = X \cup \{p_1, \dots, p_k\}$ i zdefiniujemy

g wzorem

$$g(x_1, x_2) \stackrel{\text{df}}{=} \begin{cases} g^X(x_1, x_2), & \text{jeśli } x_1, x_2 \in X; \\ g^Y(y_i, y_j), & \text{jeśli } x_1 = p_i, x_2 = p_j, i, j \leq k; \\ g^Y(f(x_1), y_j), & \text{jeśli } x_1 \in X, x_2 = p_j, j \leq k; \\ g^Y(y_i, f(x_2)), & \text{jeśli } x_1 = p_i, x_2 \in X, i \leq k. \end{cases}$$

Łatwo sprawdzić, że g jest metryką na X' oraz $h: Y \rightarrow X'$ zdefiniowane jako $h|_{f[X]} = f^{-1}$, $h(y_i) = p_i$ dla $i \leq k$, jest izometrią spełniającą $h \circ f = \text{id}_X$. \square

